

PATJ OLT

Planul de Amenajare a Teritoriului Județean

Halcrow



Universitatea de Arhitectură
și Urbanism "Ion Mincu"

URBAN
INCD
INCERC

MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI
Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Construcții, Urbanism
și Dezvoltare Teritorială Durabilă "URBAN - INCERC"



SUCURSALA URBANPROIECT

Str. Nicolae Filipescu 53 - 55, 020961, Sector 2, București, Tel: +40.21.316.78.42, +40.21.316.78.43. Fax: +40.21.316.49.06, E-mail: office@incdurban.ro

PR. Nr. 52
/ 2010

FAZA :
STUDIU

Data:
septembrie
2011

Exemplar

TITLUL: Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Olt

VOLUMUL III: DIAGNOSTIC, PRIORITĂȚI

Beneficiar: Consiliul Județean Olt



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE ȘI TURISMULUI
Institutul Național de Cercetare - Dezvoltare în Construcții, Urbanism
și Dezvoltare Teritorială Durabilă "URBAN - INCERC"



SUCURSALA URBANPROIECT

Str. Nicolae Filipescu 53 - 55, 020961, Sector 2, Bucuresti, Tel: +40.21.316.78.42, +40.21.316.78.43. Fax: +40.21.316.49.06, E-mail: office@incdurban.ro

PROIECT NR. : 52 / 2010

FAZA : STUDIU

TITLUL : Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Olt

VOLUMUL III: DIAGNOSTIC, PRIORITĂȚI

BENEFICIAR : Consiliul Județean Olt

**PROIECTANT
GENERAL: INCD – URBAN - INCERC sucursala URBANPROIECT -
BUCUREȘTI**

**PARTENERI: UNIVERSITATEA DE ARHITECTURĂ ȘI URBANISM „ION MINCU”
- BUCUREȘTI
HALCROW ROMANIA**

DIRECTOR GENERAL : Conf. Dr. Arh. Vasile Meiță

ȘEF SECȚIE : arh. Ion Peleanu

ȘEF PROIECT : arh. Ion Peleanu

septembrie 2011

Cuprins

| Capitolul | Pagina |
|---|---------------|
| 1. Introducere | 1 |
| 2. DIAGNOSTIC | 2 |
| 2.1 DIAGNOSTIC PE DOMENII - ANALIZA SWOT | 3 |
| 2.2 DIAGNOSTIC GENERAL | 21 |
| 2.3 DIAGNOSTIC PROSPECTIV | 29 |
| 2.4 PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE | 31 |
| | |
| Anexe | 34 |

1. INTRODUCERE

Planul de Amenajare a Teritoriului Județean Olt se elaborează pentru a coordona și armoniza politicile de dezvoltare socio-economică a județului, în acord cu prevederile Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul.

Lucrarea se elaborează în cinci faze care au următorul conținut:

- Faza I – Documentare și studii de fundamentare;
- Faza II – Elemente care condiționează dezvoltarea, probleme și disfuncționalități
- Faza II – Diagnostic, priorități;
- Faza III – Strategia de dezvoltare spațială și programul de măsuri;
- Faza IV – Documentații pentru obținerea avizelor și introducerea observațiilor.

Obiectivul fazei a II - a fost identificarea elementelor care condiționează dezvoltarea prin analiza componentelor cantitative și calitative ale caracteristicilor economico-sociale și de mediu, grupate pe patru domenii țintă: contextul suprateritorial, structura teritoriului, structura socio-demografică și forța de muncă, structura activităților.

Obiectivul Fazei a III – a îl constituie formularea diagnosticului general al dezvoltării teritoriale a județului pe domeniile țintă și componentele acestora, pe baza problemelor și disfuncționalităților identificate.

Această fază este constituită din:

Diagnostic pe domenii, care are ca scop integrarea rezultatelor fazei precedente, în vederea evidențierii, pe domenii și componentele analizate, a următoarelor aspecte: puncte tari; puncte slabe ; oportunități ; riscuri.

Diagnosticul general evaluează decalajul dintre situația actuală și cea considerată necesar a fi atinsă pentru orizontul de timp stabilit, în ceea ce privește populația, activitățile economice și aspectele structurii teritoriale ale județului.

Diagnosticul prospectiv investighează scenariile de dezvoltare ale județului pe termen lung.

Prioritățile de intervenție se stabilesc în cadrul domeniilor analizate pe baza problemelor identificate de diferite grade de complexitate și de amploare teritorială.

Etapa de diagnostic s-a derulat prin analize multidisciplinare, în plan social, economic și teritorial, care prezintă problematica, ierarhizarea și prioritățile domeniilor diagnosticate la nivel județean și regional. S-a urmărit evidențierea celor mai semnificative aspecte (probleme grave sau oportunități deosebite).

Prezentarea problemelor identificate precum și a factorilor de favorabilitate pentru fiecare domeniu analizat s-a realizat sub forma analizei S.W.O.T. Aceasta a constat în stabilirea punctelor tari și a punctelor slabe ce se manifestă teritorial, dar și a oportunităților și riscurilor pe care le implică domeniile și subdomeniile amenajării teritoriului județean.

Diagnosticul general are ca scop integrarea rezultatelor analizelor anterioare în vederea evidențierii principalelor aspecte negative care afectează structurile teritoriale, sociale și economice ale județului, precum și a atuurilor și oportunităților de care acestea beneficiază.

Pe baza problemelor identificate și a priorităților stabilite, în etapa ulterioară se va formula strategia spațială de dezvoltare a județului în cadrul căreia se vor identifica acțiunile și măsurile necesare pentru asigurarea cerințelor prioritare pe domeniile țintă analizate.

2. DIAGNOSTIC

Diagnosticul pe domenii urmărește stabilirea problemelor relevante teritorial, precum și atuurile ce pot fi utilizate pentru maximizarea avantajelor județului. În același timp se vor determina și oportunitățile și amenințările ce rezultă din analiza cadrului suprateritorial, regional și național, în care județul evoluează ca unitate administrativă cu identitate proprie.

Problemele și atuurile identificate vor fi sistematizate printr-o analiza S.W.O.T. care are în vedere prefigurarea dezvoltării județului, fiind suportul formulării obiectivelor și măsurilor strategice. Pentru realizarea acestora, este necesară nu numai analiza disfuncțiilor și atuurilor, dar și a gradului de influență la care acestea se supun și a modalităților prin care aceste elemente pot fi modificate, în avantajul județului, ținând cont de oportunitățile și riscurile pe care le comportă.

Aprecierea funcționalității sistemului teritorial este esențială în descoperirea structurilor mai mult sau mai puțin favorabile și în evaluarea raportului dintre potențialul de dezvoltare a acestuia și capacitatea de valorificare a potențialului respectiv. Trebuie să se remarce posibilele puncte de amplificare și de blocaj ale dezvoltării, în vederea depistării modalităților prin care acestea pot fi încurajate sau, respectiv, atenuate.

Pentru diagnoza sistemului teritorial și pentru prefigurarea dezvoltării s-a încercat, acolo unde a fost posibil, o ierarhizare a elementelor analizate, pe fiecare din cele patru categorii:

- s-a individualizat fiecare atu în raport cu importanța sa în contextul stării actuale sau al dezvoltării viitoare;
- s-au depistat punctele slabe (inclusiv elementele restrictive) în funcție de efectele negative pe care le induc;
- s-au evaluat oportunitățile care pot favoriza dezvoltarea, respectiv, menținerea stării actuale dacă s-au considerat satisfăcătoare;
- s-au determinat riscurile, cu probabilitatea de apariție și capacitatea de perturbare a stării actuale sau a procesului de dezvoltare.

Diagnosticul pe domenii (analiza SWOT) va determina starea actuală a factorilor de dezvoltare din județ, care vor constitui elementele de comparație pentru stabilirea obiectivelor de dezvoltare în raport cu situația dorită, care rezultă din documente strategice sectoriale referitoare la teritoriul județean.

Această analiză se va realiza în cadrul **diagnosticului general** care evaluează decalajul dintre situația actuală și cea considerată necesară a fi atinsă pentru orizontul de timp stabilit, în ceea ce privește populația, activitățile economice și aspectele structurii teritoriale a județului.

Problemele și atuurile identificate pot fi de diferite grade de complexitate și de amploare teritorială. Pe baza problemelor și atuurilor identificate se stabilesc prioritățile de intervenție în cadrul domeniilor analizate.

Elementele identificate și prioritizate în faza de diagnostic vor fi prelucrate în faza următoare în vederea stabilirii obiectivelor și strategiei de dezvoltare a teritoriului județean, precum și a programului de măsuri aferent fiecărui domeniu.

2.1 DIAGNOSTIC PE DOMENII

ANALIZA SWOT A DOMENIILOR PLANULUI DE AMENAJARE

Domeniul

Contextul suprateritorial

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-----|--|--|
| 0.1 | Câștigul salarial lunar nominal mediu brut a crescut în perioada 2000 – 2008, acesta fiind mai puțin afectat de variațiile din economie, așa cum au fost celelalte județe din regiune. | Evoluția descrescătoare a populației județului între 2000 - 2008 cu 9,2 %, se înscrie în trendul general descrescător al regiunii. Județul are cea mai numeroasă populație rurală din Regiunea S -V Oltenia. |
| 0.2 | Numărul de salariați a rămas aproape neschimbat în perioada 2000 - 2008, față de situația din regiune, înregistrându-se o ușoară scădere cu 0.9 %. | În intervalul 2005-2013, se va produce o reducere cu 3,2% a cererii de forță de muncă din județ, în paralel cu cea la nivel regional, în principal în sectorul primar. Numărul șomerilor din mediul rural a crescut, în special în rândul forței de muncă cu nivel de instruire medie, fapt ce va crea tendințe de migrare spre zone urbane cu perspective de creștere economică. |
| 0.3 | | Județul are unul din cele mai scăzute PIB – uri din regiune (15,73% din PIB regional). |
| 0.4 | În 2004, existau în județ un număr de 34 de întreprinderi mari, dintre care 23 activau în industria prelucrătoare. Ponderea întreprinderilor mari din județ din total regiune a fost de 16,5%. | Județul nu are o infrastructură de afaceri proprie; cele 5 incubatoare de afaceri din regiune funcționează în jud. Dolj, Gorj și Vâlcea. |
| 0.5 | Drumurile naționale sunt modernizate pe 265 km (88,04%) și cu îmbrăcămînți ușoare rutiere pe 36 km (11,96%); legăturile intraregionale și interregionale sunt asigurate pe rețeaua națională. | Densitatea rețelei rutiere județene (37,1 km/km) este ușor peste media națională, calitatea redusă a anumitor elemente din infrastructura rutieră (Dj, Dc) îngreunează accesul în plan regional. Portul Corabia nu este adaptat unui trafic de mărfuri de nivel interregional. Acesta dispune de 15 dane de acostare-operare, având o lungime însumată de 1126 m, o rețea de căi ferate în lungime totală de 4100 m pe care se pot opera 300 vag/zi. Potențialul portului, realizat inițial pentru transportul produselor agricole din zonă, nu este utilizat în totalitate, funcția sa inițială fiind perimată. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | | Evoluția populației totale a regiunii continuă trendul descendent, în anul 2008 față de anul 2000, populația regiunii a scăzut cu 9,4 %. |

| | | |
|--|---|---|
| | <p>Domeniile cu perspectivă pentru utilizarea forței de muncă, pe plan regional sunt: servicii sociale, construcții, ind. alimentară, mașini și echipamente, a echipamentelor electrice și optice, hoteluri și restaurante, comerț, servicii pt. firme (transport, depozitare), comunicații, intermediari financiare.</p> | <p>Populația rurală a Regiunii S -V Oltenia este cea mai numeroasă în comparație cu regiunile învecinate din sudul țării - ineficiența activităților agricole și rurale. zona agricolă din sud, (jud. Dolj, Olt și Mehedinți) este puternic afectată de nivelul scăzut al productivității, având ca rezultat adâncirea sărăciei în aceste zone tradițional subdezvoltate.</p> |
| | <p>La nivel regional, șomajul în mediul urban cât și în cel rural urmează un curs descendent.</p> | <p>Creșterea ponderii persoanelor inative în populația totală a regiunii în perioada 1999-2004 (de la 43.3% la 51.7%), ducând la dezechilibre pe piața muncii în perioada 2005- 2013, prognozându-se o ofertă superioară cererii.</p> |
| | <p>Potențial economic natural bogat, constând în resurse agricole (dimensiunea terenului agricol, precum și calitatea acestuia, considerat a fi pe unul din locurile fruntașe între terenurile arabile ale României) și hidrografice.</p> | <p>Distribuția populației ocupate pe sectoare de activitate este disproporționată, activitățile agricole au o pondere mare (47,7%).</p> |
| | <p>Potențial turistic al regiunii este variat; în partea de nord - județele Vâlcea și Mehedinți au un important potențial - indicele de utilizare netă a locurilor de cazare în aceste județe sunt de 51,5% și respectiv 39,2%. Indicele de utilizare netă a locurilor de cazare pe regiune este de 44,5%.</p> | <p>În perioada 2005-2013 se va produce o scădere a cererii de forță de muncă în: agricultură, silvicultură, administrație publică și apărare, industrie extractivă, învățământ, industria energiei electrice, termice, a alimentării cu gaze naturale și apă.</p> |
| | <p>Dinamica investițiilor brute în regiunea Oltenia în perioada 2000-2004 indică cea mai mare creștere: cu 1374.07% în sectorul hoteluri și restaurante, tranzacții imobiliare, închirieri și alte servicii pt. întreprinderi (919.05%), energie electrică, termică, gaze și apă (703.06%) și comerț (357.25%).</p> | <p>PIB total al Regiunii SV Oltenia reprezintă la nivelul anului 2003, doar 9,08% din valoarea PIB național, ocupând ultimul loc între regiuni.</p> <p>Atractivitate regională foarte scăzută din punct de vedere investițional; pondere a investițiilor străine directe în scădere.</p> |
| | <p>Industria a înregistrat în prima jumătate a deceniului, peste 50% din totalul cifrei de afaceri din regiune.</p> <p>62% din persoanele angajate din regiunea Sud-Vest Oltenia activau în întreprinderi mari.</p> | <p>Evoluție negativă a investițiilor brute din regiune, în industria prelucrătoare (-19.37%).</p> <p>Regiunea S-V Oltenia are cel mai scăzut număr de IMM-uri din România și cel mai scăzut număr de IMM-uri cu capital străin.</p> |
| | <p>Regiunea SV Oltenia este traversată de 3 Axe prioritare ale rețelei europene de transport (TEN-T):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Axa prioritara 7 (rutieră) - Axa prioritara 18 (fluviul Dunărea) - Axa prioritara 22 (feroviară) | <p>Accesul la coridoarele vest-europene, precum și la cele est și sud-europene este limitat și capacitatea de transport și calitatea redusă a infrastructurii (inexistența unei autostrăzi în regiune, drumuri naționale nemodernizate, cai ferate de mare viteză, etc.).</p> |

Domeniul

1. Mediul

1.1 Cadrul natural / calitatea mediului

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|---|
| 1.1.1 | Nu există zone critice sub aspectul poluării atmosferice. | Unitățile economice considerate surse de poluare a aerului: platforma industrială Slatina, Caracal, Balș, Corabia. |
| 1.1.2 | Calitate a apelor de suprafață în general bună, apele din județ se înscriu în clasele de calitate II și III. | Zonele de poluare a apelor de suprafață și subterane se datorează activității extractive, deșeurilor industriale și urbane, lipsei sau slabei funcționării a stațiilor de epurare. O zonă critică este considerată arealul pâraielor Gologan aval de Caracal, Teslui la Pielești și Dârjov amonte de confluența cu Oltul. |
| 1.1.3 | | Surse de poluare a solului cu nitrați din activități agricole în 105 unități administrativ teritoriale; 27 zone cu surse de poluare a solului din activități zootehnice. |
| 1.1.4 | | Situația colectării și depozitării deșeurilor este încă critică, în special în mediul rural unde depozitățile neamenajate poluează solul și apele. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Accesarea fondurilor europene pentru realizarea infrastructurilor edilitare cu un impact pozitiv asupra mediului. | Neglijarea proceselor cu acumulare lentă care pot genera poluarea solurilor și apelor subterane (depozități de deșeuri, dejecții, chimizare) |

1.2 Patrimoniul natural - arii naturale protejate

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|---|
| 1.2.1 | Sunt stabilite pe teritoriul județului următoarele arii naturale protejate de interes internațional: 1 arie de protecție specială (SAC), 7 arii de protecție avifaunistică (SPA) și 11 situri de interes comunitar (SCI). | Nefinalizarea ridicărilor topografice și a delimitărilor ariilor protejate. |
| 1.2.2 | Desemnarea a 12 arii protejate de interes național (rezervații categoria IV IUCN) pe teritoriul județului. | Nefinalizarea amplasării de panouri indicatoare și bornarea limitelor rezervațiilor naturale |
| 1.2.3 | Existența a 4 arii naturale protejate de interes local pe teritoriul județului. | Activitățile economice în unele arii naturale conduc la degradarea acestora. Necesitatea reglementării și implementării măsurilor de management în aceste arii. |
| 1.2.4 | Rezervația naturală „Dunărea inferioară” pe sectorul Corabia – Turnu Măgurele (aceasta depășind limita județului Olt). | Nefinalizarea planurilor de management a tuturor ariilor protejate. |

| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
|--|---|--|
| | Starea de conservare a ariilor protejate este în general bună; în majoritatea siturilor nu au fost identificate defrișări sau tăieri ilegale. | Amplificarea activităților economice și slaba administrare a ariilor protejate pot genera scăderea biodiversității în aceste zone cu consecințe pentru ecologia județului. |
| | Existența a 8 reglementări referitoare la ariile naturale protejate. | Lipsa de informare a principalilor actori în privința factorilor ce afectează mediul natural și a modalităților de protecție a acestuia. |

1.3 Patrimoniul construit

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|--|--|
| 1.3.1 | 758 de obiective de patrimoniu construit (cf. Listei MCPN), din care: 130 de monumente și situri arheologice, 595 monumente și ansambluri de arhitectură, 13 clădiri memoriale și 20 de monumente de artă plastică și cu valoare memorială. | Degradarea continuă a patrimoniului construit datorită resurselor reduse alocate renovării acestora. |
| 1.3.2 | Ponderea cea mai mare a monumentelor și siturilor cu valoare de patrimoniu din rural unde există 416 obiective, față de 342 obiective în urban . | Slaba activitate de valorificare a patrimoniului construit datorată unor factori economico-sociali și/sau aparținând domeniului infrastructurilor. |
| 1.3.3 | Importante concentrări ale patrimoniului construit în: Caracal (122 poziții), Corabia și Drăgănești-Olt (30 – 35), Brâncoveni, Baldovinești, Crâmpoiaia, Dăneasa, Găneasa, Radomirești, Stoicănești și Teslui (10 – 20 obiective). | Pierderea identității unor monumente prin neperpetuarea unor ocupații tradiționale sau activităților cu caracter cultural din județ. |
| 1.3.4 | Peisaje culturale specifice ce pot fi valorificate prioritar: peisajul luncilor, peisajul forestier, peisajul piscicol, peisajul viticol, peisajul colinar - pastoral. | Necesitatea studiilor și planurilor de conservare și dezvoltare a peisajelor culturale care să evalueze subsistemele și să stabilească programele de măsuri și monitorizare a acestor zone. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Existența Ordinului nr. 2.361/2010 pentru modificarea anexei nr. 1 la Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2.314/2004 privind aprobarea Listei monumentelor istorice, actualizată, și a Listei monumentelor istorice dispărute, (publicată în MO al României, partea I, Nr. 670 Bis/1.X. 2010 privind lista patrimoniului cultural construit). | Degradarea peisajelor culturale din județ care își au fundamentul în configurația cadrului natural, datorată extinderii localităților și activităților economice, în special celor din sectorul primar. Slaba activitate de renovare a patrimoniului construit și de adaptare a noilor construcții la specificul local tinde să altereze valoarea peisajelor culturale. |
| | | Modificarea specificității peisajelor culturale datorită neglijării studierii, protecției, amenajării și managementului acestora. |

1.4. Riscuri naturale

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|--|--|
| 1.4.1 | Realizarea de proiecte privind fenomenele de risc, prin programul Phare 2005 CBC România –Bulgaria: „Prevenirea producerii unor calamități naturale în județul Olt prin realizarea unor hărți de risc la alunecări de teren și a unui plan integrat de management pentru prevenirea riscului”. | Risc de alunecări de teren: Voineasa, Morunglav, Vulpeni, Verguleasa, Schitu, Scornicești, Colonești Văleni, Izvoarele, Leleasca, Piatra Olt, Făgețelu, Balș, Teslui, Sâmburești, Cungrea Vitomirești, Dobrun, Băbiciu, Potcoava, Tătulești, Poboru, Sârbi-Măgura, Movileni. |
| 1.4.2 | | Risc de inundații: 110 localități pot fi afectate, cursurile de apă care se revarsă frecvent sunt: Olteț, Vedea, Vedița, Mamu, Dorofei, Beica și unele pâraie locale. |
| 1.4.3 | Inspectoratul pentru Situații de Urgență Olt a elaborat măsuri de combatere a efectelor secetei. | Riscul de secetă afectează 25 de unități administrativ-teritoriale din județ. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISURI |
| | Coordonarea măsurilor de combatere a riscurilor naturale cu inițiative de dezvoltare din activități agricole și silvice | Neglijarea rolului infrastructurilor de îmbunătățiri funciare și hidrotehnice în ameliorarea fenomenelor de risc natural. |
| | | Neadecvarea structurii de utilizare a terenurilor care trebuie să se adapteze formelor de relief predominante. |

2 Rețeaua de localități

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|--|---|
| | Structura rețelei de localități | |
| 2.1.1 | 4 categorii de mărime a unităților administrative urbane: un municipiu cu peste 50 de mii de locuitori, 2 localități cu 20-50 mii de locuitori, 3 orașe cu 10-20 mii de locuitori și 2 orașe cu 5-10 mii de locuitori. Localitățile urbane din județ se înscriu în rangurile II (două municipii) și III (6 orașe). | Rețea de localități cu un mare număr de așezări (493), în majoritate rurale (352), care pune probleme de coordonare a dezvoltării. |
| 2.1.2 | Mărimea convenabilă a comunelor, categoria cu 2-3 mii de locuitori - 38 de comune, cea cu 1-2 mii de locuitori - 32 de comune, și cele cu 3 - 4000 locuitori - 21 de comune. | Numărul localităților rurale este mare în raport cu cele urbane, populația rurală fiind de peste trei ori mai numeroasă ca cea urbană. |
| 2.1.3 | Funcțiile mixte sunt polarizate de localitățile urbane care concentrează acumulările cele mai mari și mai diverse de unități din industrie, construcții și servicii. | Majoritatea localităților au un profil dominant agricol și de servire, specific regiunilor din sudul țării, datorat exploatării preponderente a resurselor primare |
| 2.1.4 | Posibilitatea creării structurilor policentrice datorită distribuției echilibrate a centrelor de polarizare în teritoriu și a relativei omogenității a rețelei de localități. | Legătura între centrele de comună și/sau între satele aparținând unor comune învecinate, pe drumurile județene sau comunale trebuie îmbunătățită. |
| 2.1.5 | | Echiparea edilitară a localităților este deficitară, în principal în alimentarea cu energie termică, gaze naturale și canalizare, situație generală în plan regional. |

| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
|--|---|--|
| | Orașul Corabia, situat pe malul Dunării, deține o poziție favorabilă transportului fluvial și comerțului „en gros” cu zona de sud a țării și țările riverane. | Depopularea satelor și îmbătrânirea populației rurale poate crea dezechilibre în rețeaua de localități din județ. |
| | Situarea rețelei de localități pe axa mediană a regiunilor din sudul țării și pe cea naturală a văii Oltului, creează oportunități de dezvoltare. | Situarea între cele două mari centre de polarizare regională constituite din municipiile București și Craiova poate crea o zonă de „depresiune” pentru localitățile din județ. |

2.2 Infrastructura socio-culturală

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|---|---|
| | Învățământ | |
| 2.2.1 | Evoluția numărului de dotări a cunoscut o dinamică crescătoare în perioada 2004 -2008 (comerț - 110%, intermediari financiare - 140%, tranzacții imobiliare și alte servicii - 179%, învățământ mediu - 131%, sănătate și asistența socială - 133%, alte activități ale economiei naționale - 156%) | Evoluția numărului total de elevi este descrescătoare, în perioada 2000 – 2009, acesta a avut o scădere de 17%. Cea mai puternică descreștere a avut-o grupul elevilor din ciclurile preșcolar, primar și gimnazial |
| 2.2.2 | Înființarea de școli de arte și meserii în Drăgănești-Olt, Fagețelu și Tufeni amplifică posibilitățile de educație profesională pt. mediul rural. | Evoluția personalului didactic total din județ, în perioada 2000 – 2009, a fost descrescătoare având în vedere declinul unor unități din învățământul primar și gimnazial. |
| 2.2.3 | Înființarea a 8 licee în Caracal, Balș, Brastavățu, Cilieni, Crâmpoia, Ianca, Izvoarele și Tufeni creează condiții mai favorabile desfășurării acestui tip de învățământ. | Necesitatea diversificării ofertei de educație pentru absolvenții de liceu care nu vor urma ciclul învățământului superior. |
| | Sănătate și asistență socială | |
| 2.2.4 | Toate localitățile urbane au spitale; acestea deservind teritoriul într-un mod echilibrat. | Proprietatea unităților spitalicești este în totalitate publică, fapt ce pune probleme în administrarea lor, în special în cea ce privește finanțarea. |
| 2.2.5 | | Cantinele de ajutor social sunt în majoritate finanțate de organizațiile neguvernamentale sau alți reprezentanți ai societății civile, ceea ce face ca funcționarea acestor unități să fie dependentă de existența acestor organizații. |
| 2.2.6 | | Unitățile medico-sociale sunt amplasate în jumătatea sudică a județului, ambele fiind în proprietate publică. |
| | Comerț și servicii | |
| 2.2.7 | Evoluția unităților comerciale și de servicii a fost constantă și crescătoare în ultimii ani | Numărul dotărilor din comerț a fost de circa 5 ori mai mare decât al celor din servicii. |
| 2.2.8 | O formă specifică de comerț care s-a dezvoltat în spațiul rural al județului este piața-târg (existentă în 58 de comune). | Dotările pentru servicii cele mai frecvente sunt cele financiare, asigurări, imobiliare, administrative s.a; serviciile pentru populație fiind slab dezvoltate. |

| | | |
|------------|--|---|
| | Dotări culturale și de recreere | |
| 2.2.9 | Manifestările culturii populare din județ sunt susținute de centrele de producție în diverse meșteșuguri: olărit, cojocărit, cusut, cioplitul în lemn și os, pictură populară pe lemn și sticlă, măști și căluș, fernerie. | Rata de creștere a spațiilor verzi, ca zone de recreere ale localităților urbane, a fost redusă în ultimul deceniu. Indici foarte scăzuți ai spațiilor verzi din suprafața intravilană în municipii și orașe. |
| 2.2.10 | | Necesitatea amenajărilor social-recreative în centrele localităților (pietonale, piețe, zone verzi, promenade) ca spații de detentă și întâlnire. |
| 2.3 | Locuirea | |
| 2.3.1 | Suprafața locuibilă a locuințelor a crescut de la un indice de 11,51 mp/persoană în 2000, la 14,67 mp/persoană în 2010. | Slaba echipare a locuințelor cu instalații de încălzire - distribuție a energiei termice și a gazelor naturale. |
| 2.3.2 | Echiparea locuințelor cu instalații de alimentare cu apă potabilă este bună; numărul de rețele de alimentare a crescut în ultimul deceniu cu 158%, acestea acoperind în prezent întreaga rețea de localități. | Situație dificilă în echiparea locuințelor cu instalații de canalizare publică. Majoritatea localităților echipate cu conducte de canalizare sunt în urban; numai 2 localități din rural posedă canalizare publică. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Slatina constituie un centru de învățământ superior cu polarizare intersectorială; numărul studenților a crescut între 2000 – 2009 cu cca. 30%. | Scăderea natalității ce determină reducerea numărului de elevi va produce disfuncții de durată în desfășurarea proceselor educaționale. |
| | | Subfinanțarea marilor unități medicale amenință organizarea și dezvoltarea teritorială a acestor dotări. |
| | | Extinderea marilor unități comerciale poate pune în dificultate rețeaua de târguri și piețe de produse proaspete din județ. |

Domeniul

3 Infrastructuri tehnice

3.1 Gospodărirea apelor

Amenajarea bazinelor hidrografice

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|---|---|
| 3.1.1 | Amenajrea complexă a râului Olt are ca efect controlul viiturilor distructive și asigurarea apei în perioadele secetoase. | Resurse de apă de suprafață existente pe teritoriul județean sunt modeste. |
| 3.1.2 | Existența „Planului de Management al bazinului hidrografic Olt” instrument pentru gospodărirea echilibrată a resurselor de apă și protecția ecosistemelor acvatice. | Zone întinse vulnerabile la poluare cu nitrați (cca. 4.843,17 km ²) generați din activități agricole. |
| 3.1.3 | Infrastructura de Gospodărire a Apelor se află la parametrii normali de exploatare. | Calitatea apei distribuită pentru consum are o potabilitate scăzută. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Cadrul legislativ al Gospodării Apelor este armonizat cu legislația europeană. | Vulnerabilitatea resurselor de apă la nitrați utilizați în activitățile agricole, crește riscul poluării surselor de apă. |

Echiparea hidro-edilitară a localităților

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|--|--|
| 3.1.4 | Sisteme centralizate de alimentare cu apă în toate localitățile urbane. | Calitatea apei distribuită pentru consum are o potabilitate scăzută. |
| 3.1.5 | Derularea investițiilor în infrastructura hidroedilitară prin fonduri guvernamentale și europene nerambursabile. | Zonele de captare a apei pentru consumul populației sunt împrejmuite, dar nu respectă limita minimă prevăzută prin reglementările în vigoare datorită retrocedărilor de terenuri (cf. legea nr. 1/2000). |
| 3.1.6 | | Ponderea sistemelor de alimentare cu apă în mediul rural este scăzută. |
| 3.1.7 | | Ponderea sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate este deosebit de scăzută în mediul rural. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Ponderea sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate este deosebit de scăzută în mediul rural. | Risc permanent de degradare a factorilor de mediu, datorat neconformării stațiilor de epurare existente la cerințele Directivei 91/271/CEE. |
| | | Lipsa intervențiilor prompte în ceea ce privește echiparea cu instalații centralizate de apă și canalizare duce la depopularea spațiului rural. |

Amenajări de îmbunătățiri funciare

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|---|--|
| 3.1.8 | Amenajările pentru irigații dețin o pondere importantă de 35,13% din suprafața agricolă a județului (549.828 ha.) | Lucrările îmbunătățiri funciare necesită măsuri de reabilitare și modernizare, unele din acestea fiind nefuncționale |
| 3.1.9 | Suprafețe agricole mari sunt amenajate cu lucrări de prevenire și combatere a excesului de umiditate (81.524 ha-14,23% din suprafața agricolă). | Utilizarea foarte limitată a irigațiilor - suprafața efectiv irigată în 2009 a fost de numai 8.991 ha (4,65 % din suprafața amenajată). |
| 3.1.10 | Suprafața amenajată cu lucrări pentru combaterea eroziunii solului, în sisteme mai mari de 1000 ha însumează 25.664 hectare (4,7% din totalul agricol) | Procesele de degradare și distrugere petrecute după 1990 au dus la imposibilitatea exploatarei, în condiții de eficiență economică, a suprafețelor amenajate cu lucrări de desecare și combaterea eroziunii solului. |
| 3.1.11 | Există o categorie de amenajări complexe de irigații, desecare și combaterea eroziunii solului, care funcționează simultan sau alternativ în funcție de necesitățile zonei. | Proiectele de extindere a suprafețelor irigate sunt limitate. datorită epuizării suprafețelor favorabile construirii acestor amenajări, costul ridicat al proiectelor, opoziția față de aceste lucrări |
| 3.1.12 | | La nivelul Organizației Utilizatorilor de Apă pentru Irigații se constată un grad ridicat de fracționare |

| | OPORTUNITĂȚI | RISURI |
|--|--|---|
| | Programe de finanțare europene cu măsurile specifice legate de dezvoltarea și îmbunătățirea infrastructurii rurale | Dificultăți în utilizarea irigațiilor, în perioada secetoasă, datorită mulțimii de proprietari și diversității culturilor |
| | Existența „Asociației utilizatorilor de apă pentru irigații” | Incapacitatea utilizatorilor apei pentru irigații de a – și achita datoriile financiare față de SNIF (Societatea Națională pentru Îmbunătățiri Funciare) cu consecințe asupra utilizării sistemelor de irigații |

3.2 Infrastructura de transport

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|--|---|
| | Rețeaua de cai rutiere | |
| 3.2.1 | | O rețea densă de drumuri locale - județene și comunale - locul doi pe regiune cu 1794 km: - 40 trasee de drumuri județene; 143 trasee de drumuri comunale – dificil de întreținut și modernizat |
| 3.2.2 | Starea podurilor este în general bună, cu unele excepții: 4 poduri de beton armat și 4 poduri de lemn în situație medie / rea. | Drumurile județene sunt de clasă tehnică IV și V, cu o stare tehnică considerată în general satisfăcătoare (vezi anexe A1-4). Drumurile comunale, sunt de clasă tehnică V, cu o stare tehnică considerată nesatisfăcătoare. Un procent de 11,43% din drumurile comunale sunt de pământ . |
| 3.2.3 | | Traficul de tranzit traversează, în cea mai mare parte, localități, viteza de circulație fiind redusă pe aceste sectoare. |
| 3.2.4 | | Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul căilor ferate sunt într-un număr foarte mic. |
| | Rețeaua de cai feroviare | |
| 3.2.5 | Județul ocupă locul doi în ceea ce privește lungimea căilor ferate (237km) și lungimea liniilor electrificate (61 km). | Din rețeaua feroviară 179 km (74,9 %) sunt linii cu o cale, iar 58 km (25,1 %) linii cu două căi. |
| 3.2.6 | Județul este deservit de magistrală 900 București – Craiova – Timișoara, pe direcția est- vest. | Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h, datorită stării de uzură a infrastructurii. |
| 3.2.7 | | Linia 910 Caracal - Corabia este cale ferată simplă neelectrificată, neinteroperabilă, face dificil accesul mărfurilor pentru transportul naval. |
| | Rețeaua de cai navigabile | |
| 3.2.8 | | Funcționarea portului Corabia este sensibil redusă din cauza stării proaste a fronturilor de acostare, precum și a platformelor portuare adiacente existente de-a lungul acestor fronturi. |
| 3.2.9 | | Capacitate redusă a transportului de pasageri și marfă care nu țin în totalitate de starea echipării portului Corabia. |

| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
|--|---|---|
| | Programul de reabilitare și modernizare – 10.000 km drumuri de interes județean - MDRT 2010 - 1013 | Slaba dezvoltare, întreținere și protecție a rețelelor de transport față de riscurile naturale – inundații |
| | Județul Olt este situat în sectorul fluvial al Dunării de jos având acces ușor la porturile din acest sector prin portul Corabia. | Transportul feroviar înregistrează un declin, în favoarea transportului rutier, ducând la degradarea acestui sistem de transport. |
| | În județ funcționează un terminal de transport combinat în municipiul Slatina. | Slaba accesibilitate rutieră a portului Corabia din lipsa legăturii rutiere și feroviare de la orașul-port Corabia spre Bulgaria. |

3.3 Alimentarea cu energie electrică

| Cod | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|------------|--|---|
| 3.3.1 | Potențialul râului Olt a fost pus în valoare prin construirea unui șir de hidrocentrale care contribuie la producerea unei cantități de 920 GWh / an de energie electrică. | Liniile electrice de transport a energiei electrice, realizate în majoritate înainte de 1990, nu au beneficiat în totalitate de reparații capitale. |
| 3.3.2 | Indicatori energetici teritoriali ai județului densitatea de linii LEA de medie tensiune și a liniilor de joasă tensiune pe post de transformare - îl clasează pe o poziție bună între județele țării. | Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare prezintă uzură fizică și morală. |
| 3.3.3 | | Rețeaua de distribuție a energiei electrice nu are o calitate competitivă și are un grad ridicat de uzură. |
| 3.3.4 | | Necesitatea modernizării în întregime a infrastructurii rețelelor electrice de distribuție, prin promovarea tehnologiilor informaționale. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Acumulările de apă ce deservește hidrocentralele folosesc și altor scopuri - irigații, apă industrială, potabilă, turism. | Dezvoltarea lentă a sistemului de producere a energiei din surse regenerabile pune în pericol dezvoltarea economică și alimentarea consumatorilor la costuri raționale. |

3.4 Telecomunicații

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|--|
| 3.4.1 | Județul s-a aliniat la noile tehnologii utilizate în țările dezvoltate; rețelele sunt noi și funcționează la parametri proiectați. În rețeaua Romtelecom s-au instalat, în toate localitățile urbane și în reședințele de comună, centrale telefonice digitale. | Gradul încă redus de telefonizare fixă, mai ales în mediul rural, în anul 2008 județul avea o densitate de 114 posturi telefonice la 1000 locuitori. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Județul este racordat prin magistrale de fibră optică la rețeaua interurbană și internațională, putându-se stabili conexiuni și servicii prin transmisii optime. | Telefonia mobilă, având o acoperire aproape totală a teritoriului județean, concurează puternic rețeaua de telefonie fixă. |

3.5 Alimentarea cu energie termică și gaze naturale

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|--|
| | Alimentarea cu energie termică | |
| 3.5.1 | Gestionarea independentă a consumului de căldură și de gaze naturale, la centralele termice individuale, păstrând un randament ridicat (88...92%). | Sistemele de alimentare centralizată cu energie termică din județ și-au încetat aproape în totalitate activitatea (cu excepția mun. Caracal și a or. Balș și Corabia). |
| 3.5.2 | Posibilitatea reglării și programării automate la centralele termice individuale, a cantităților de căldură de către fiecare utilizator în funcție de cerințe. | Randamentului scăzut al sistemelor de producere a energiei termice datorat echipamentelor în stare de uzură fizică și morală. |
| 3.5.3 | Utilizarea unui singur contor pentru măsurarea consumului de energie la centralele termice individuale și eliminarea conductelor de transport al agentului termic. | Pierderi nejustificat de mari de energie termică și agent termic datorate rețelelor aflate în stare tehnică necorespunzătoare. |
| 3.5.4 | | Lipsa contorizării energiei termice în punctele cheie ale rețelelor în vederea monitorizării parametrilor acestora. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Programele de reabilitare a imobilelor de locuit realizează izolări termice sporite la apartamente influențând sensibil a modul de funcționare a sistemelor de alimentare cu energie termică. | Alimentarea cu energie termică a consumatorilor casnici este tot mai dependentă de alimentarea cu gaze naturale și tehnologii de import. |
| | | Lipsa unei strategii naționale privind alimentare cu energie termică din surse centralizate (SACET) a condus la desființarea sau restrângerea sistemelor de alimentare cu energie termică. |

Alimentarea cu gaze naturale

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|--|---|
| | Alimentarea cu gaze naturale | |
| 3.5.5 | Principalele trasee ale conductelor de transport a gazelor naturale alimentează mun. Slatina, Caracal și or. Balș, Drăgănești Olt și Scornicești | Localități numeroase din rural, neracordate la rețeaua de alimentare cu gaze naturale, utilizează combustibili fosili și lemn pentru încălzire, cu eficiență scăzută. Combustibilul solid trebuie transportat din județele cu exploatare forestiere și respectiv, din Bazinul Gorjului (cărbune). |
| 3.5.6 | | In lipsa izolării termice a imobilelor, se creează o încălzire neomogenă în imobile, cu diminuarea confortului termic și creșterea consumului de energie. |
| 3.5.7 | | Lipsa echipării locuințelor, în majoritate din rural, cu instalații sanitare |

| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
|--|---|--|
| | Utilizarea gazelor petroliere lichefiate (GPL), în zone nedeservite de conducte de gaze naturale, prezintă avantajul versatilității, nu prezintă probleme de postutilizare a rezervoarelor de combustibil și de poluare a mediului. | Creșterea continuă a prețului gazelor naturale și introducerea, în perspectivă apropiată, a taxelor pentru combaterea poluării mediului. |

3.6 Gestionarea deșeurilor menajere și industriale

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|--|--|
| 3.6.1 | Existența PJGD - actualizat 2010, ce prevede construirea unui depozit ecologic la Bălteni și a 4 stații de transfer (Caracal, Corabia, Balș, Scornicești) și a platformelor de amplasare a containerelor pentru colectare selectivă în toate cele 112 localități ale județului | Serviciile de colectare a deșeurilor deservesc aproximativ 34% din populația județului, fiind prezente numai în mediul urban. |
| 3.6.2 | Există 6 operatori privați care au o capacitate totală de reciclare de 7.982 tone/an (2006); tipurile de deșeuri prelucrate fiind: hârtie, plastice, metale, PET și sticlă. | Gradul de acoperire cu servicii de salubritate pe întregul județ este de 70% (urban); utilizarea în continuare a unor depozite neconforme |
| 3.6.3 | Țintele de reutilizare și recuperare a vehiculelor scoase din uz au fost atinse, punctul de colectare pentru VSU se afla în municipiul Slatina. | În zonele urbane nu se realizează sortarea sistematică și separarea deșeurilor biodegradabile din cadrul deșeurilor menajere. |
| 3.6.4 | | Nu se realizează colectarea separată a deșeurilor periculoase din e menajere; se colectează doar o parte dintre deșeurile reprezentate de baterii, acumulatori și uleiuri uzate. |
| 3.6.5 | | Din cantitatea de deșeuri din ambalaje generată de 19.693 t/an, au fost colectate la nivelul anului 2006 cca. 1.762,76 tone de către operatorii economici autorizați. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Existența Master Planului de Gestionare a Deșeurilor 2007 – 2013 fixează obiective și termene pentru îmbunătățirea activității de colectare / depozitare a deșeurilor. | În lipsa unui sistem de colectare/prelucrare a datelor privind generarea deșeurilor este dificil să se monitorizeze activitatea de colectare, depozitare / reciclare și să se ia deciziile adecvate pentru îmbunătățirea ei. |

4 Zonificarea teritoriului

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|--|--|--|
| | Județul Olt deține o structură a fondului funciar favorabilă dezvoltării preponderente a sectorului primar; terenurile agricole însumau, la sfârșitul anului 2009, 79,08% din suprafața județului, mult peste media națională de 61,60%. | Terenurile forestiere ocupă numai 10,89% din suprafața totală a județului (59.902 hectare) pondere situată mult sub media națională de 28,33%. |

| | | |
|--|---|--|
| | | Majoritatea comunelor (88) înregistrează valori ale suprafeței agricole medii utilizate pe exploatație mai mici de 5 hectare. |
| | | Numai 14 comune au o încărcătură de animale la o sută de hectare mai mare de 50 UVM, ceea ce reprezintă o pondere de 15% din suprafața județului. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Posibilitatea extinderii culturilor de vii și livezi - aceste categorii de folosință reprezintă o oportunitate economică, care în condițiile exploatarii lor eficiente poate induce o multiplicare a surselor de venit în mediul rural. | Orientarea preponderentă a economiei agricole spre cultura cerealelor - un număr de 79 de comune (85%) depășesc procentul de 50% suprafață cultivată cu cereale în totalul suprafeței arabile. Lipsa biodiversității datorate monoculturilor poate cauza prejudicii economice și de mediu. |

5. Structura socio-demografică

5.1 Evoluția populației și potențialul demografic

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|--|
| 4.1.1 | Ratele mari ale natalității, de peste 10‰, se regăsesc în municipii și în jurul lor: Caracal (10,2‰) și Slatina (10,5‰), iar cele de peste 12‰, în orașele Piatra-Olt (12,0‰), Drăgănești (12,1‰) și în com. Ipotești (12,3‰), Grădinari (13,3‰), Fărcașele (13,5‰), Baldovinești (16,1‰), Corbu (17,5‰). | Fenomenele demografice instalate după 1990 se accentuează, amenințând cu depopularea zonele nord-estică și sudică a județului, care au și cea mai îmbătrânită populație din județ; sporul anual al populației în 2009 a fost de -7,8‰. |
| 4.1.2 | | Migrația definitivă din urban este principalul motiv al depopulării, în rural motivul este reprezentat de declinul mișcării naturale, tradus prin rate mici de natalitate și rate mari de mortalitate (14‰). |
| 4.1.3 | 3.3a Valori scăzute ale raportului de dependență după vârstă se înregistrează în zonele urbane ale județului – Municipiul Slatina, Or. Balș, Municipiul Caracal, Or. Scornicești, Deveselu, Or. Corabia. | Raportul de dependență după vârstă are valoare de 45,5%, superior celor înregistrate la nivel național (42,9%) și regional (44,3%); valori mult superioare mediei județene (peste 80%) se înregistrează în zona sud-estică a județului |
| 4.1.4 | | Zona estică și nordică constituie o arie de dispersie a populației, caracterizată prin valori relativ scăzute ale densității populației. |
| 4.1.5 | | În perioada 2000 – 2009 soldul migratoriu a înregistrat numai valori negative, cuprinse între -3,4‰ în anul 2008 și -1,1‰ în 2005, cu evoluție accentuat negativă în mediul urban. |
| 4.1.6 | | Comparativ cu nivelul național pentru perioada 2004 – 2008, câștigului salarial nominal mediu net lunar din județ, are o valoare este mai mică cu aproximativ 200 Ron. |

| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
|--|--|--|
| | Distribuția populației județului Olt pe sexe reflectă un relativ echilibru între ponderea populației feminine și a celei masculine, ceea ce constituie un potențial atât din punct de vedere demografic. | Sporurile negative anuale din ultimii nouă ani indică un risc demografic instalat în tot județul, cu tendință de redresare în 2009, dar cauzele diferă între mediile de rezidență. |
| | | Riscul îmbătrânirii populației: grupul celor tineri reprezenta 14,1% din total, cei în vârstă de muncă erau 68,7%, iar vârstnicii 17,2%. |
| | | Economia preponderent rurală menține o mare parte din populație (aproximativ 60%) la sate, amenințând dezvoltarea urbană și a sectoarelor secundar și terțiar, în timp ce la nivel național distribuția pe medii relevă preponderența urbanului. |

5.2 Resurse umane

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|---|
| 4.2.1 | | În perioada 2000 – 2009 populația activă civilă din județ a scăzut dramatic cu 37,6 mii de persoane, cea mai puternică scădere fiind înregistrată în rândul populației active feminine. |
| 4.2.2 | | Evoluția ratei de activitate a resurselor de muncă în perioada 2000 – 2009 a fost descrescătoare, aceasta reducându - se de la începutul deceniului cu 10%. |
| 4.2.3 | Dinamica creșterii numărului de șomerii în județ este inferioară nivelului regiunii în anul 2009 raportat la 2005; aceeași situație se întâlnește și în cazul șomerilor de sex feminin, cea mai vulnerabilă categorie la disponibilizări. | Ocuparea, în perioada 2000 -2009, a avut un trend descrescător (cu 16,13% în 2009 față de 2000), care a urmărit tendințele din economie și procesele demografice. Cel mai afectat sector economic a fost industria, care s-a redus cu 6 mii de persoane și construcțiile, care s-a redus cu cca. 3 mii de persoane. |
| 4.2.4 | | Ocuparea în activități durabile (sectoarele II și III), este cea mai redusă 23,8% și respectiv 28,8%; o mare parte a activilor (47,4%) fiind ocupată în agricultură, care în mare parte este de subzistență sau de semisubzistență. |
| 4.2.5 | | Concentrare a forței de muncă și a activităților la nivelul orașelor și a municipiilor; 97 din cele 112 U.A.T au până în 100 de salariați. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Cele mai stabile activități în ceea ce privește ocuparea resurselor de muncă au fost comerțul, agricultura, transporturile și serviciile. | Stagnarea investițiilor și scăderea intensității activităților din sectorul secundar poate afecta puternic și pe termen lung ocuparea unei părți importante din resursele de muncă ale județului. |

| | | |
|--|--|--|
| | | Structura unităților economice, cu un mare număr de firme mici și întreprinzători individuali, având o capacitate redusă de absorbție a forței de muncă salariale - din cele 7241 de firme active în mediul economic privat, doar 3733 au angajat salariați. |
|--|--|--|

5. Structura activităților

5.1 Agricultură

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|--|
| 5.1.1 | Resursele funciare favorabile dezvoltării preponderente a agriculturii, datorită ponderii ridicate a terenurilor agricole, care la sfârșitul anului 2009, însumau 79,08% din suprafața totală a județului. | Specializarea și productivitatea agriculturii nu pot fi realizate datorită fragmentării mari a exploatațiilor agricole și a lipsei asocierii între producătorii agricoli, rezultând o <i>subutilizare</i> a resurselor funciare. |
| 5.1.2 | | Sectorul de creștere a animalelor este recomandabil să capete o importanță mai mare, având în vedere suprafețele potențiale cu pășuni și fânețe și culturile de plante furajere. |
| 5.1.3 | | Necesitatea modernizării rețelelor de irigații și adaptarea acestora la nevoile actuale ale agriculturii, înțelenirea terenurilor afectate de eroziunea solului ori de alunecări de teren. |
| 5.1.4 | | Necesitatea creșterii rolului pomiculturii și viticulturii în economia agricolă a județului pentru diversificarea culturilor și utilizarea unor terenuri cu slabă pretabilitate la arabil. |
| 5.1.5 | | Piscicultura și acvacultura, care beneficiază de importante resurse hidrografice, se menține la un nivel scăzut de rezultate; investitori din domeniu vizează profitul imediat și cu investiții minime. |
| 5.1.6 | | Subdezvoltarea activităților conexe, utilizatoare de produse agricole ale județului (industria ușoară, depozitare/condiționare, turism, s.a.) care pot oferi alternative de ocupare populației rurale. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Accesarea fondurilor nerambursabile post-aderare de la Uniunea Europeană prin diverse programe (FEADR) ori a programelor naționale (PNDR – Programul Național pentru Dezvoltare Rurală, Fondul Național de Mediu, Programul de Reducere a Poluării cu Nutrienți, care pot reduce decalajul agrotehnic existent. | În lipsa măsurilor adecvate suprafețele agricole pot suferi de pe urma riscurilor naturale (inundații, alunecări de teren) a căror intensitate se va amplifica de la an la an. |

| | | |
|--|--|--|
| | | Lipsa unui cadru organizat pentru preluarea sau desfacerea produselor agricole, piețele fiind monopolizate de cele mai multe ori de intermediari decât producătorii agricoli |
| | | Lipsa monitorizării utilizării adecvate a terenurilor agricole și neluarea în considerare a sfaturilor specialiștilor; slaba informare în legătură cu posibilitatea practicării unei agriculturi ecologice, mai eficiente și valorizate. |

5.2 Silvicultura

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|-------------|---|
| 5.2.1 | | Necesitatea măririi cantității resurselor lemnoase, din surse proprii, ca materie primă pentru economie sau combustibili pentru locuințe. |
| 5.2.2 | | Valorificare redusă a „produselor accesorii ale pădurii” - plante, fructe de pădure și ciuperci – care pot îmbunătăți randamentul utilizării terenurilor forestiere. |
| 6.2.3 | | Starea de sănătate a pădurilor s-a înrăutățit, atât datorită condițiilor naturale neprielnice cât și lipsei de preocupare în igienizarea pădurilor, nerealizării în timp util a lucrărilor de îngrijire a arboretelor etc. |
| 5.2.4 | | Insuficienta conștientizare și instruire a proprietarilor persoane fizice privind gestionarea durabilă a fondului forestier. |
| 5.2.5 | | Producția de lemn recoltat în perioada 2000-2009, a scăzut cu 35,53%, de la 101,60 la 65,50 mii mc. |
| 5.2.6 | | Terenurile forestiere ocupă numai 10,89% din suprafața totală a județului (59.902 hectare) pondere situată mult sub media națională de 28,33%. |
| 5.2.7 | | Posibilitatea realizării de împăduriri pe terenuri agricole degradate sau nevaloroase, în zonele cu deficit sau fără păduri, în împrejurimile zonelor locuite, pe terenuri supuse riscurilor geomorfologice (alunecări, eroziune etc.). |

| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
|--|--|---|
| | Extinderea utilizării terenurilor slab productive agricol prin împăduriri, ca soluție economică - utilizarea lemnului în aprovizionarea cu combustibil sau în construcții. | Necorelarea între planurile de dezvoltare și strategiile de conservare și protecție a zonelor naturale, astfel încât să se optimizeze utilizarea terenului și să se satisfacă atât necesitățile economice cât și cele ale zonelor naturale. |
| | | Extinderea unor utilizări ale terenului concurente (zone construite, arabile), adiacente pădurilor reprezintă un factor deosebit de risc al diminuării suprafeței împădurite. |

5.3 Industria și construcțiile

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|--|--|
| 5.3.1 | Industria constituie domeniu de activitate pentru 813 firme și atrage mai mult de jumătate din forța de muncă salariată (56,89%) din județ. | Industria prelucrătoare nu este dezvoltată omogen, structural și spațial - predomină ramurile producătoare de materii prime, semifabricate și din industria constructoare în detrimentul industriei ușoare. Cele mai mari firme sunt localizate în municipiul Slatina. |
| 5.3.2 | Primele 10 firme din domeniul construcțiilor produc 43,42% din cifra de afaceri din construcții a județului și ocupă 23,70% din total salariați în construcții. | Firmele industriale cu peste 50 de angajați își au sediul doar în zonele urbane ale județului, potențialul forței de muncă din spațiile rurale rămânând nevalorificat. |
| 5.3.3 | | Structurile de unități industriale sunt încă nedezvoltate datorită nediversificării activităților, fapt ce conferă instabilitate activităților sectorului secundar. |
| 5.3.4 | | Firmele din construcții sunt în majoritate de talie mică, neputând realiza lucrări de anvergură și angaja un număr mare de salariați. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISCURI |
| | Potențialul agricol important al județului poate susține dezvoltarea unităților industriale conexe, echilibrat distribuite în teritoriul județean și utilizând forța de muncă din rural. | Insuficientă conștientizare și informare a mediului de afaceri și administrațiilor cu privire la necesitatea dezvoltării durabile a sectorului secundar ca unică opțiune pentru creșterea economică și a nivelului de trai în județ. |

5.4 Servicii și turism

| | PUNCTE TARI | PUNCTE SLABE |
|-------|---|---|
| 5.4.1 | Sub aspect cantitativ, comerțul județului cunoaște o evoluție ascendentă (din punct de vedere al câștigului salarial nominal net lunar, al numărului de unități active din comerț și al celor ocupați). | Concentrarea unităților comerciale moderne în mediul urban mobilitatea scăzută în mediul rural face dificilă convergența unui mare număr de clienți în centre comerciale rurale - complexele comerciale existente sunt de mici dimensiuni cu servire locală. |
| 5.4.2 | Piețele și târgurile deserveșc zona rurală, substituindu-se unor forme de comerț moderne. | Insuficienta diversificare a serviciilor prestate populației care cuprind o gamă redusă de servicii personale, culturale și de divertisment. |
| 5.4.3 | | Insuficienta valorificare a poziției la frontiera sud-vestica a țării în scopul dezvoltării comerțului internațional. |
| 5.4.4 | | Majoritatea unităților comerciale sunt mici cu o capacitate redusă în a se finanța în condițiile acutizării crizei economice și funcționând în special în zonele rurale, slab polarizate de centrele urbane și situate la distanță de axele de transport. |
| 5.4.5 | | În mediul urban, și în special în municipii, se simte necesitatea unor centre comerciale moderne, cu profil diversificat, care să satisfacă noile cerințe ale consumatorilor locali. |
| 5.4.6 | | Produsele turistice existente sunt dispartate, neînchegate. Slaba valorizate și comercializare a lor perpetuează atât preconcepția idilică, patrimonială a turismului cât și lipsa unor beneficii importante. |
| 5.4.7 | | Turismul de recreere este dominat de sectorul privat (inițiative spontane) prin servicii și infrastructuri (structuri de cazare, restaurante, agenții de voiaj etc.) fiind necesară o coordonare cu cel dominat de sectorul public care funcționează prin programe instituționale. |
| | OPORTUNITĂȚI | RISURI |
| | Înființarea unui Centru Județean de Informare Turistică. | Actorii publici și decidenții din județ nu acționează în totalitate mecanismele prin care turismul poate pune în circuit economic valorile locale. |
| | Unele amenajări urbane comerciale, sociale și recreative constituie măsuri de creștere a atractivității turistice. | Strategiile, programele și planurile de dezvoltare actuale la nivel județean nu reușesc să depășească stadiul de inventariere a resurselor (bunuri patrimoniale) fără să tindă spre crearea unui sistem coerent, funcțional propus spre comercializare consumatorilor din afara sa. |

2.2 DIAGNOSTIC GENERAL

Diagnosticul general urmărește stabilirea decalajului situației actuale (probleme și priorități) față de situația dorită și înscrierea acesteia din urmă în obiectivele stabilite la diverse nivele și pentru diferite sectoare, privitoare la teritoriul județean. Aceste documente sunt emise de diverse foruri din UE și din țară pentru direcționarea strategică a unor sectoare de activitate pe termen lung. Acestea prevăd următoarele principale obiective care privesc și teritoriul județean:

CARTA EUROPEANĂ A AMENAJĂRII TERITORIULUI - Torremolinos, Spania (mai 1983)

Obiective:

- dezvoltarea socio-economică echilibrată a regiunilor
- îmbunătățirea calității vieții
- gestionarea responsabilă a resurselor naturale și protecția mediului
- folosirea rațională a terenurilor

SCHEMA DE DEZVOLTARE A SPAȚIULUI COMUNITAR (ESDP) - Postdam - 05 -1999

Obiective:

- dezvoltarea unui sistem urban echilibrat și policentric și o nouă relație oraș-mediul rural
- asigurarea unei parități a accesului la infrastructuri și informații
- dezvoltarea durabilă, gestionarea inteligentă și protejarea naturii și a patrimoniului cultural

AGENDA TERITORIALĂ A UNIUNII EUROPENE - Leipzig 2007

Obiective:

- consolidarea dezvoltării policentrice și a inovării prin crearea unor rețele de regiuni urbane și orașe
- promovarea grupurilor de activități (clusterelor) regionale de concurență și inovare în Europa
- consolidarea și extinderea rețelelor transeuropene
- gestionarea transeuropeană a riscului, inclusiv în cazul impactului schimbărilor climatice
- consolidarea structurilor ecologice și a resurselor culturale, ca valoare adăugată pentru dezvoltarea economică

PRINCIPII DIRECTOARE PENTRU DEZVOLTAREA TERITORIALĂ DURABILĂ A CONTINENTULUI EUROPEAN

Obiective:

- promovarea coeziunii teritoriale printr-o dezvoltare socio-economică echilibrată și prin ameliorarea competitivității;
- susținerea dezvoltării generate de funcțiunile urbane și de îmbunătățirea relațiilor rural-urban;
- asigurarea unor condiții de accesibilitate mai echilibrate;
- dezvoltarea accesului la informație și cunoaștere;
- reducerea prejudiciilor provocate mediului;
- valorificarea și protecția resurselor și patrimoniului natural;
- valorificarea patrimoniului cultural ca factor de dezvoltare;
- dezvoltarea resurselor energetice cu conservarea siguranței;
- promovarea turismului calitativ și durabil;
- limitarea preventivă a efectelor catastrofelor naturale.

PROGRAMUL DE COOPERARE TRANSNAȚIONALĂ SUD-ESTUL EUROPEI

- Prioritatea 1: Sprijinirea inovării și antreprenoriatului
- Prioritatea 2: Protecția și îmbunătățirea mediului înconjurător
- Prioritatea 3: Îmbunătățirea accesibilității
- Prioritatea 4: Dezvoltarea sinergiilor transnaționale ale zonelor cu potențial

STRATEGIA UE PENTRU REGIUNEA DUNĂRII

Cele trei domenii (piloni) propuse de Comisia Europeană pe care se va axa Strategia Dunării sunt:

- conectivitatea (transport, energie, telecomunicații),
- protecția mediului și gestiunea apei,
- dezvoltarea socio-economică (cultură, educație, turism, dezvoltare rurală).

Obiectivele viitoarei strategii sunt:

- transformarea regiunii Dunării într-o regiune prosperă
- dezvoltarea durabilă – eco - dezvoltarea
- promovarea turismului - atractivitatea

PLANUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE A ROMÂNIEI prevede șase priorități naționale de dezvoltare pentru perioada 2007-2013:

1. Creșterea competitivității economice și dezvoltarea economiei bazate pe cunoaștere.

Se urmărește generarea până în anul 2015 a unei creșteri medii a productivității de cca. 5,5% anual, permițând României să atingă un nivel de aproximativ 55% din media UE.

Realizarea acestui obiectiv este avută în vedere prin următoarele sub-priorități:

1.1. Creșterea competitivității prin îmbunătățirea accesului pe piață al întreprinderilor, în special al IMM-urilor, care se va realiza prin sustinerea investițiilor productive (utilaje și tehnologii noi), sustinerea certificării întreprinderilor și a produselor, crearea unui mediu favorabil finanțării afacerilor, dezvoltarea infrastructurii de afaceri (incubatoare, centre de afaceri, clustere emergente), sprijinirea eforturilor de internaționalizare a întreprinderilor, precum și prin promovarea potențialului turistic românesc.

1.2. Dezvoltarea economiei bazate pe cunoaștere prin promovarea cercetării și inovării și accelerarea dezvoltării societății informaționale, ce presupune inclusiv dezvoltarea și eficientizarea serviciilor publice electronice moderne.

1.3. Îmbunătățirea eficienței energetice și valorificarea resurselor regenerabile de energie prin investiții destinate reducerii intensității energetice și îmbunătățirii eficienței energetice, precum și prin valorificarea resurselor regenerabile.

2. Dezvoltarea și modernizarea infrastructurii de transport.

Pentru atingerea acestui obiectiv, strategia dezvoltării și modernizării infrastructurii de transport se va realiza prin intermediul următoarelor sub-priorități:

2.1. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport trans-europene și a rețelelor de legătură, prin modernizarea și construcția de infrastructuri rutiere, feroviare, navale și aeroportuare trans-europene și modernizarea și construcția rețelelor de legătură la TEN-T.

2.2. Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii de transport de interes național și îmbunătățirea serviciilor aferente, prin modernizarea și construcția de infrastructuri rutiere, feroviare (inclusiv serviciile aferente) și navale.

2.3. Dezvoltarea durabilă a sectorului transporturi, prin promovarea intermodalității, îmbunătățirea siguranței traficului pe toate modurile de transport, reducerea impactului

lucrărilor și activităților de transport asupra mediului înconjurător și punerea în siguranță a infrastructurii de transport.

3. Protejarea și îmbunătățirea calității mediului

Acest obiectiv va fi realizat prin promovarea sub-priorităților de mai jos:

3.1. Îmbunătățirea standardelor de viață prin asigurarea serviciilor de utilități publice, în sectoarele de apă și deșeuri, prin dezvoltarea sistemelor de infrastructură de apă și apă uzată în localitățile vizate și crearea /consolidarea companiilor regionale de profil, și prin dezvoltarea sistemelor integrate de management al deșeurilor (colectare, transport, tratare/eliminare a deșeurilor în localitățile vizate; închiderea depozitelor neconforme).

3.2. Îmbunătățirea sistemelor sectoriale de management de mediu, cu accent pe: dezvoltarea sistemelor specifice de management al apei și deșeurilor, a celor de management al resurselor naturale (conservarea diversității biologice, reconstrucția ecologică a sistemelor deteriorate, prevenirea și intervenția în cazul riscurilor naturale – în special inundații), precum și pe îmbunătățirea infrastructurii de protecție a aerului.

4. Dezvoltarea resurselor umane, promovarea ocupării și incluziunii sociale și întărirea capacității administrative

Măsurile și acțiunile avute în vedere sunt următoarele:

4.1. Dezvoltarea capitalului uman va viza: sistemul de educație inițială (prin promovarea de reforme în contextul învățării pe tot parcursul vieții), diseminatorii de învățare (resursele umane din educație), conținutul învățării (diversificarea și asigurarea calității ofertelor de educație și formare inițială și continuă) și sistemul de formare profesională continuă.

4.2. Promovarea ocupării depline. Principalele măsuri avute în vedere în cadrul acestei sub-priorități vizează: creșterea adaptabilității forței de muncă și a întreprinderilor; dezvoltarea inițiativelor pentru partenerii sociali; îmbunătățirea tranziției de la școală la locul de muncă și promovarea culturii antreprenoriale în educație și formare, identificarea și valorificarea tuturor oportunităților de integrare pe piața muncii.

4.3. Promovarea incluziunii sociale: integrarea pe piața muncii și combaterea discriminării, îmbunătățirea accesului și participării la educație inițială și continuă pentru grupurile vulnerabile, promovarea egalității de gen și combaterea excluziunii sociale a femeilor, dezvoltarea unui sistem eficient de servicii sociale destinate reducerii riscului de marginalizare și excluziune socială, inițiative transnaționale în educația inclusivă și inițiative transnaționale pe piața muncii.

5. Dezvoltarea economiei rurale și creșterea productivității în sectorul agricol.

Sub-prioritățile identificate în vederea realizării obiectivului sunt următoarele:

5.1. Creșterea competitivității economiei agro-alimentare și silvice prin adaptarea ofertei la cerințele pieței, în cadrul căreia va fi acordat sprijin financiar cu precădere pentru modernizarea fermelor și îmbunătățirea capitalului uman din agricultură (măsuri de consultanță și sprijinire a tinerilor fermieri, măsuri de încurajare a asocierii producătorilor), precum și pentru îmbunătățirea calității produselor.

5.2. Creșterea standardelor de viață în zonele rurale prin diversificarea activităților rurale: stimularea activităților non-agricole, promovarea agro-turismului precum și dezvoltarea de micro-intreprinderi în amonte și avalul producției agricole, toate acestea în contextul unor servicii de bază de bună calitate.

5.3. Dezvoltarea economică durabilă a fermelor și a exploatațiilor forestiere, vizează implementarea unor acțiuni ce privesc utilizarea durabilă a terenului agricol și forestier, materializate în acordarea de plăți pentru agro-mediu și bunăstarea animalelor, plăți compensatorii pentru terenurile cu handicap natural, precum și prime de împădurire, dar și în realizarea unor acțiuni de prevenire a calamităților naturale.

6. Diminuarea disparităților de dezvoltare între regiunile țării.

Operaționalizarea priorității PND privind dezvoltarea echilibrată a tuturor regiunilor țării se va realiza prin:

6.1. Îmbunătățirea infrastructurii publice regionale și locale: creșterea competitivității regiunilor ca locații pentru afaceri prin îmbunătățirea infrastructurii de transport, a infrastructurii de sănătate, servicii sociale și educație, precum și a infrastructurii de siguranță publică pentru situații de urgență, dezastre naturale și tehnologice.

6.2. Consolidarea mediului de afaceri regional și local: dezvoltarea infrastructurii de afaceri și sprijinirea activităților locale de afaceri cu caracter inovativ, favorizând și crearea unor necesare conexiuni între activitățile productive și cele de cercetare-dezvoltare - inovare.

6.3. Dezvoltarea turismului regional și local: creșterea gradului de atractivitate turistică a regiunilor prin crearea unei infrastructuri adecvate și îmbunătățirea serviciilor specifice, dezvoltarea de forme alternative de turism, protecția și promovarea patrimoniului natural și cultural la nivel local și regional.

6.4. Dezvoltare urbană durabilă: regenerarea zonelor urbane afectate de restructurarea industrială sau care se confruntă cu grave probleme socio-economice, precum și consolidarea rețelei de centre urbane cu potențial de dezvoltare pentru a le permite să acționeze ca motoare ale creșterii economice regionale).

6.5. Cooperarea teritorială europeană. Această sub-prioritate se încadrează în noul Obiectiv de intervenție din cadrul Politicii de Coeziune pentru perioada 2007-2013, „Cooperare teritorială europeană”.

PLANUL NAȚIONAL PENTRU DEZVOLTARE RURALĂ 2007-2013 propune realizarea unor investiții în cadrul celor patru axe prioritare:

Axa 1 – Creșterea competitivității sectoarelor agricol și forestier

Axa 2 – Îmbunătățirea mediului și a spațiului rural

Axa 3 – Calitatea vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale

Axa 4 – Programul LEADER

Obiective strategice:

Axa 1:

- Îmbunătățirea abilităților fermierilor și a altor persoane implicate
- Îmbunătățirea competitivității fermelor comerciale și de semi-subsistență
- Restructurarea și modernizarea sectoarelor de procesare și comercializare

Axa 2:

- Continuarea utilizării terenurilor agricole din zonele defavorizate
- Conservarea și îmbunătățirea stării resurselor naturale
- Promovarea managementului durabil al terenurilor forestiere

Axa 3:

- Menținerea și dezvoltarea activităților economice prin creșterea numărului de locuri de muncă

- Creșterea atractivității zonelor rurale
- Dezvoltarea abilităților și stimularea conștientizării actorilor locali

Axa 4:

- Promovarea potențialului endogen al teritoriilor
- Îmbunătățirea guvernancei locale

PROGRAMUL NAȚIONAL DE DEZVOLTARE RURALĂ al MAPDR – prevede pentru județul Olt:

- Măsura 322: - renovarea, dezvoltarea satelor,
 - îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală,
 - punerea în valoare a moștenirii rurale

PLANUL DE AMENAJARE A TERITORIULUI NAȚIONAL (PATN)

Secțiunea I - Rețele de transport aprobată prin Legea Nr. 363 din 21 09 2006 – conectivitate sporită interregională și internațională pe rețelele de transport

Secțiunea II - Apa aprobată prin Legea 171 din 4 11 1997 – asigurarea resurselor de apă și combaterea riscurilor naturale

Secțiunea a IV-a - Rețeaua de localități aprobată prin Legea nr. 351 din 6 07 2001 – coerența amenajării localităților prin ierarhizare și dezvoltare policentrică

STRATEGIA DE DEZVOLTARE A REGIUNII SUD-VEST 2007-2013**Obiectivele specifice:**

- Crearea de noi locuri de muncă
- Creșterea atractivității regionale și dezvoltarea durabilă, îmbunătățirea infrastructurii, valorificarea zonelor urbane și a potențialului turistic
- Creșterea competitivității regionale prin sprijinirea întreprinderilor

Pentru atingerea obiectivelor s-au definit o serie de priorități:

- Sprijin pentru creșterea competitivității economice în sectorul privat
- Modernizarea și dezvoltarea infrastructurii regionale
- Dezvoltarea turismului și valorificarea patrimoniului natural și a moștenirii cultural-istorice
- Dezvoltarea resurselor umane în sprijinul unei ocupări durabile și îmbunătățirea serviciilor sociale
- Dezvoltarea zonelor rurale și montane
- Protecția și îmbunătățirea calității mediului

PROGRAMUL OPERAȚIONAL REGIONAL 2007-2013 - pentru județul Olt, au fost identificate următoarele axe prioritare:

Axa 2 – Îmbunătățirea infrastructurii regionale și locale de transport

Axa 3 – Îmbunătățirea infrastructurii sociale, domeniu major de intervenție

3.1. – reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor de sănătate

3.2. – reabilitarea/modernizarea/dezvoltarea și echiparea infrastructurii serviciilor sociale

3.4. – reabilitarea, modernizarea, dezvoltarea și echiparea infrastructurii educaționale preuniversitare, universitare și a infrastructurii pentru formare profesională continuă

PROGRAMUL OPERAȚIONAL SECTORIAL „CREȘTEREA COMPETITIVITĂȚII ECONOMICE” - 2007-2013 al MICMA în care au fost definite cinci axe prioritare:

- AP 1 – Un sistem de producție inovativ și eco-eficient;
- AP 2 – Cercetare-dezvoltare și inovare pentru competitivitate;
- AP 3 – Tehnologia informațiilor și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public;
- AP 4 – Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării, reducerea intensității energetice primare cu 40% până în anul 2015, comparativ cu 2001;
- AP 5 – Asistență tehnică.

PROGRAMUL OPERAȚIONAL SECTORIAL MEDIU – POS MEDIU prevede pentru județul Olt:

Axa prioritară 1 – extinderea și modernizarea sistemelor de apă și apă uzată

Analizând ansamblul obiectivelor propuse de organismele administrative se disting în primul rând două categorii de prevederi, unele care privesc domenii și sectoare de activitate, urmărind eficientizarea utilizării resurselor (strategii, programe și planuri), iar altele cu caracter teritorial, care urmăresc echilibrarea și uniformizarea în sens pozitiv a aspectelor spațiale prezente la diverse nivele teritoriale (ESDP, Agenda teritorială UE, PATN, s.a.).

Pe de altă parte, se remarcă o concentrare a unor prevederi în unele domenii a căror dezvoltare este considerată o prioritate strategică. Privitor la județul Olt, strategiile și programele sectoriale adoptate la diverse nivele formulează o serie de obiective care, în cadrul diagnosticului general, pot fi considerate o situație la care județul trebuie să ajungă. Aceste obiective se concentrează în special în următoarele domenii:

1. Economie – 18 obiective:

Agricultură - 5 ob. Industrie – 5 ob. Servicii – 4 ob. Silvicultură – 2 ob. Turism -2 ob.

2. Mediu – 9 obiective:

Mediul natural- 3 ob, Patrimoniul natural - 2 ob, Patrimoniul construit - 3 ob. Riscuri naturale – 1ob.

3. Infrastructuri tehnice- 10 obiective:

Gospodărirea apelor și echipări hidroedilitare - 4 ob, Transport - 4 ob, Energetice –2 ob.

4. Socio-demografie – 5 obiective:

Resurse demografice – 2 ob. Forța de muncă– 3 ob.

Aceste prevederi strategice au corespondență în plan teritorial prin obiective cu caracter spațial cum sunt: dezvoltarea socio-economică echilibrată coeziunea teritorială și diminuarea disparităților de dezvoltare dintre zone, care depind de îndeplinirea unor deziderate economice și sociale; utilizarea superioară a terenurilor și a resurselor naturale se axează pe o gestionare responsabilă a mediului; sistemele urbane echilibrate și policentrice sunt determinate de dezvoltarea funcțiilor economice și infrastructurilor, etc.

Sinteza obiectivelor de dezvoltare

| Domeniu / Subdomeniu | Obiective sectoriale | Domeniu / Subdomeniu | Obiective teritoriale |
|----------------------|---|----------------------|---|
| Mediul | | Zone | |
| Mediul natural | - gestionarea responsabilă a resurselor naturale - consolidarea structurilor ecologice | Coeziune | - dezvoltare socio-economică echilibrată - promovarea coeziunii teritoriale - zona Dunării o regiune prosperă |
| Patrimoniul natural | - valorificarea și protecția patrimoniului natural | Disparități | - diminuarea disparităților de dezvoltare între regiuni - utilizarea superioară a terenurilor |

| | | | |
|---------------------------------------|---|-----------------------------------|---|
| | | | agricole din zonele defavorizate - creșterea atractivității zonelor rurale |
| Patrimoniul construit | - protejarea /valorificarea patrimoniului cultural - consolidarea resurselor culturale - punerea în valoare a moștenirii rurale | Zone funcționale | - folosirea rațională a terenurilor - dezvoltarea clusterelor regionale - valorificarea zonelor urbane și a potențialului turistic |
| Riscuri naturale | - gestionarea riscurilor naturale | | |
| Localități | | Rețele | |
| Infrastructura socială | - dezvoltarea/modernizarea dotărilor economico-sociale - dezvoltarea infrastructurii educaționale medii superioare și pentru formare profesională continuă | Rețele de localități | - sistem urban echilibrat și policentric - îmbunătățirea relațiilor rural-urban |
| Locuirea | - renovarea, dezvoltarea satelor - echiparea/renovarea locuințelor | | |
| Infrastructuri | | | |
| Gospodărirea apelor și hidroedilitare | - asigurarea resurselor de apă - gestiunea durabilă a resurselor de apă - alimentarea cu apă a localităților - extinderea și modernizarea sistemelor de canalizare și tratare și apă uzată | Rețele de infrastructuri | - consolidarea și extinderea rețelilor de transport condiții de accesibilitate mai echilibrate - conectivitatea (transport, energie, tele-comunicații) |
| Transport | - dezvoltarea și modernizarea infrastructurii locale de transport rutier și cf - dezvoltarea și modernizarea transportului naval | | |
| Energetice | - reducerea intensității energetice primare - producția din surse alternative de energie | | |
| Economie | | Contextul supraterritorial | |
| Industrie | - sistem de producție inovativ și eco-eficient - sprijinirea inovării și antreprenoriatului - creșterea competitivității economice - creșterea eficienței energetice și a securității furnizării - dezvoltarea resurselor energetice | Zone trans-frontaliere | - dezvoltarea sinergiilor transnaționale - dezvoltarea reperelor naturale și culturale transfrontaliere din „Coridorul Verde al Dunării” |
| Agricultură | - creșterea productivității în sectorul agricol - diversificarea economiei rurale - creșterea competitivității sectoarelor agricole - îmbunătățirea competitivității fermelor comerciale și de semi-subsistență - modernizarea sectoarelor de procesare și comercializare | Regiunea | - creșterea competitivității și atractivității regionale - promovarea potențialului endogen al teritoriilor - modernizarea și dezvoltarea infrastructurii regionale |

| | | | |
|-------------------------|--|--|--|
| Silvicultură | - managementul durabil al resurselor forestiere - creșterea competitivității sectorului forestier | | |
| Servicii | - reabilitarea / modernizarea/dezvoltarea: - serviciilor de sănătate - serviciilor sociale - îmbunătățirea serviciilor de bază pentru populația rurală | | |
| Turism | - promovarea turismului calitativ și durabil - dezvoltarea atractivității turismului | | |
| Socio-demografie | | | |
| Resurse demografice | - îmbunătățirea calității vieții | | |
| Forța de muncă | - dezvoltarea resurselor umane, promovarea ocupării și incluziunii sociale - creșterea numărului de locuri de muncă - îmbunătățirea abilităților fermierilor | | |

Analiza ansamblului problemelor rezultate din diagnosticul pe domenii (anexa 5) s-a făcut prin determinarea (sub)domeniilor cauzelor ce le au generat și a efectelor produse de acestea. Această analiză a privit strict cadrul județean, fără să ia în considerație relațiile externe ale acestuia, care pot fi dificil de influențat de către actorii locali.

Distribuția problemelor după domeniul cauzelor (anexa 6) a dus la o grupare preponderentă a acestora în domeniul economic: 22 probleme în industrie, 18 în servicii, 12 în agricultură. Următoarele categorii cu grupare mai accentuată a problemelor sunt: infrastructuri de transport - 11 probleme, infrastructuri de gospodărirea apelor și hidroedilitare – 5 probleme și resursele demografice și de muncă - 7 probleme.

O altă grupare a problemelor determinate de diagnosticul pe domenii este după numărul de efecte produse în sectoare diferite (anexa 7), ceea ce adus la plasarea problemelor pe 6 nivele de importanță, care le conferă un anumit grad de prioritate.

Este de remarcat că pe primul nivel de prioritate (6), din 8 probleme, 5 sunt din domeniul economic și 2 din domeniul socio – demografic; pe nivelul următor, din 16 probleme, 6 sunt de asemenea din economie, 4 din domeniul socio – demografic și 3 aparțin de infrastructura tehnică.

Din asocierea celor două analize prezentate a rezultat o grupare a problemelor după domeniul cauzelor și nivelul de importanță (anexa 8) care a făcut posibilă o structurare a problemelor pe arii de activitate și grade de prioritate.

Se poate afirma astfel că în privința raportului dintre **situația actuală**, reprezentată de gruparea problemelor pe arii de intervenție sau prioritate și **situația dorită**, reprezentată de gruparea obiectivelor documentelor strategice adoptate la diferite nivele competență și sectoare de activitate, există o concordanță apreciabilă, care poate fi ilustrată prin următorul tabel:

Diagnostic general - relația nr. obiective / nr. probleme

| Documente | | | Diagnostic pe domenii | |
|-----------------|---------------|----|-----------------------|------|
| Domeniu | Nr. obiective | % | Nr. probleme | % |
| Economie | 18 | 36 | 27 | 24,7 |
| Mediu | 9 | 18 | 16 | 14,9 |

| | | | | |
|------------------------------|-----------|-----|------------|------|
| Infrastructuri | 10 | 20 | 37 | 33,9 |
| Rețeaua de localități | 8 | 16 | 18 | 16,5 |
| Socio - demografie | 5 | 10 | 11 | 10 |
| Total | 50 | 100 | 109 | 100 |

Diferențe notabile între documentele strategice și diagnosticul pe domenii se observă în domeniul economic, în care se accentuează mai pregnant aspectele dezvoltării agriculturii, a antreprenoriatului și inovării, în timp ce problemele identificate de diagnostic se referă în principal la industrie servicii și agricultură. Alte diferențe se remarcă în domeniul infrastructurilor unde au fost relevate probleme mai numeroase, în special în transport și echiparea hidro-edilitară. În problemele de mediu există o anumită diferență între viziune și analiză, provenind în principal din preocuparea pentru ameliorarea condițiilor de mediu la nivel regional prin combaterea poluării și conservarea sau dezvoltarea zonelor naturale protejate și a biodiversității.

2.3 DIAGNOSTIC PROSPECTIV

Diagnosticul prospectiv se întemeiază pe analiza situației existente și a tendințelor majore de dezvoltare a domeniilor planului, realizând prognoze ale evoluțiilor viitoare, posibile, ale acestor sectoare. Prognozele necesar a fi realizate vizează procesele cu impactul teritorial cel mai mare (ocuparea terenurilor, concentrarea activităților, infrastructura), stabilind de fapt, limitele variației în timp a acestor procese prin intermediul unor **scenarii de dezvoltare** ce țin cont de tendințele și factorii analizați în primele faze ale studiului. Scenariile propuse desemnează limitele superioare, inferioare și liniile mediane de dezvoltare ale proceselor, stabilind totodată modificările teritoriale ce pot fi prevăzute ca urmare a acestor evoluții.

Deși prognozele pe o perioadă lungă, cum este cea de valabilitate a planului, nu pot fi exacte, ele sunt totuși necesare formulării strategiei de dezvoltare teritorială. Datorită multitudinii de factori economici, demografici și de mediu ce nu pot fi controlați și a premizelor posibil inexacte, previzionarea are limite în ceea ce privește rigoarea. Cu toate acestea, prognoza este necesară în investigarea și măsurarea **schimbărilor ample** care pot surveni în domeniile analizate și a impactului generat de acestea în zonele caracteristice ale județului, în principal în utilizarea solului, în configurația rețelei de localități, a infrastructurilor tehnice, precum și în calitatea mediului. Scenariile strategice de dezvoltare utilizate în diagnosticul prospectiv sunt construite în raport cu tendințele analizate, determinându-se traiectorii diferite ale acestora, în raport cu intensitatea proceselor considerate:

- 1 – Dezvoltare accelerată
- 2 – Dezvoltare medie
- 3 – Dezvoltare restrânsă

Scenariile de dezvoltare propuse se referă la zonele caracteristice ale județului, care au în cazul județului Olt ca centre municipii și orașe, cu funcții diversificate și rol de coordonare pentru părți din rețeaua de localități. Aceste posibile direcții de dezvoltare ale județului sunt următoarele:

Scenariul dezvoltării accelerate

Dezvoltare economică în această variantă este accentuată în domeniile productive, în special al industriei și construcțiilor, în ramuri legate de resursele locale (produse agricole, industriale s.a.) și resurse externe (minereuri, componente mecanice și electrotehnice, mase plastice sa). Este posibilă apariția unor unități industriale de talie mijlocie (50 – 250 de angajați), dar și diversificarea industriilor prin apariția unor noi activități. Agricultură se va orienta spre o producție eficientă, bazată pe unități mai mari, micile exploatații scăzând ca număr și ca pondere din suprafața agricolă deținută. Comerțul și serviciile se vor dezvolta ca urmare a ocupării unui număr mai mare de persoane în activități productive. Turismul se va dezvolta în direcția unei oferte mai mari de locuri

de cazare în unități mici și mijlocii, mai eficiente economic. Turismul rural va deveni principala activitate din domeniu împreună cu turismul de afaceri. Investițiile din turism se vor orienta spre unitățile de capacitate medie și mică, cu rentabilitate mare.

Ocuparea populației civile în activități economice va atinge o cotă maximă, industria și agricultura performantă utilizând cea mai mare parte din forța de muncă disponibilă în domenii mai puțin rentabile.

Construcțiile de imobile, un sector important pentru investiții, se vor amplifica prin re poziționarea forței de muncă și construcția de infrastructuri, dotări economice și sociale.

Dezvoltarea policentrică este în acest caz puternică și coerentă, legăturile dintre localitățile urbane sunt mai intense, producând antrenarea orașelor din proximitatea municipiilor.

Efectul spațial al acestui scenariu se va resimți în toate centrele urbane din județ, cu precădere în cele mai importante ca populație și activitate economică: Slatina, Caracal, Corabia, Balș, Drăgănești Olt, Piatra Olt. Celelalte centre antrenate de polii de dezvoltare, sunt afectate punctual în domenii în care există deja activități relevante (agricultură, industrie, servicii). Din punct de vedere al zonificării teritoriului acest scenariu va produce cele mai radicale modificări, prin consumul mai mare de teren și restructurări ale suprafeței agricole. Suprafața construită se va extinde și se va concentra în localitățile urbane în care vor fi necesare acțiuni de regenerare urbană și protecție a ariilor valoroase.

Scenariul dezvoltării medii

Dezvoltare economică în această variantă se va produce în domenii în care există deja o experiență și rezultate relevante; apariția de noi activități fiind mai restrânsă. În industrie se vor amplifica activitățile bazate pe resursele agricole și silvice, precum și cele ce utilizează forța de muncă cu formație tehnică disponibilă. Activitățile din construcții se vor concentra în domeniul realizării infrastructurilor și a dotărilor economice și sociale.

În agricultură și silvicultură se vor face eforturi de restructurare și diversificare a producțiilor; turismul rural având un rol important în dezvoltarea satelor.

Turismul se va orienta spre unitățile de cazare medii și mici de tip pensiuni urbane și rurale. Baza de turism pentru afaceri va fi adaptată la cerințele unei dezvoltări medii a acestui tip de turism. În construcția de imobile se vor înregistra creșteri medii în municipii și orașe, în special în cele în care se vor dezvolta noi activități.

Dezvoltarea policentrică în acest scenariu se va manifesta printr-o concentrare a dezvoltării în municipiile cu o populație mai mare: Slatina, Corabia, Caracal; celelalte centre urbane fiind mai puțin antrenate de acestea, creându-și fiecare structuri locale proprii, polarizând comunele din imediata lor vecinătate.

Relațiile policentrice se vor manifesta mai puternic între municipii, antrenarea orașelor fiind mai redusă ca în prima variantă, manifestându-se mai pregnant pe axa nord - sud.

În ceea ce privește ocuparea suprafețelor și zonificarea, acest scenariu produce o restructurare mai restrânsă a folosințelor. Suprafețele agricole vor evolua în sensul măririi exploatației medii în vederea eficientizării unor activități (zootehnie, plante tehnice). Consumul de terenuri pentru construcții va fi moderat, atât în interiorul localităților cât și la exteriorul lor, prin extinderi ale intravilanelor. Suprafața construită se va mări moderat, concentrându-se în localitățile mari, prin realizarea de noi imobile, fie prin renovări ale clădirilor existente.

Scenariul dezvoltării restrânse

Acest scenariu este construit pe tendințele actuale considerându-se că dezvoltarea județului observată în dinamica ultimilor ani a fost ușor descrescătoare, manifestată prin restructurări de activități, investiții în infrastructuri și imobiliar pentru dotărilor economice și sociale construcția de locuințe fiind redusă intensitate.

Dezvoltare economică restrânsă în domeniile industriei și construcțiilor presupune o concentrare a activității pe ramurile existente, care au asigurate aprovizionarea materiilor prime și desfacerea produselor. Crearea de noi activități economice, în amonte și în avalul celor existente, poate avea

loc în cazuri în care conjunctura favorabilă o permite; diversificarea prin apariția de noi activități este foarte restrânsă. Majoritatea unităților economice rămân apropiate ca număr de unități de cifra actuală, fiind în majoritate în categoria de mărime a întreprinderilor mici.

În agricultură va exista o tendință mai atenuată de scădere a numărului de exploatații și creștere a suprafeței medii a unităților productive. Producția agricolă și zootehnică va fi în continuare sursa de materii prime pentru industria locală și mijloc de subsistență, în strânsă legătură cu turismul rural. Turismul se va dezvolta în raport cu zona și nivelul investițiilor din domeniu, care se va face cu precădere în unități de cazare mici (de tip pensiuni urbane și rurale) și medii punându-se accent pe dezvoltarea turismului de afaceri. Turismul rural sa va dezvolta în zonele de tradiție, mai mult prin renovarea unităților de cazare existente, în concordanță cu standardele actuale, decât prin crearea de noi echipări. Este posibilă și crearea de noi capacități, de talie mică și mijlocie, în municipii și orașe, care să exploateze la scară redusă turismul de tranzit.

Dezvoltarea policentrică în această variantă este cea mai puțin coerentă, creșterea având un caracter dispers, centrele de proliferare își vor crea structuri locale proprii, bazate în principal pe comunele limitrofe, slab relaționate cu cele din restul județului.

Suprafețele folosințelor agricole se vor modifica puțin în raport cu situația actuală în concordanță cu cerințele de materii prime cerute pe piața locală și externă. Construcțiile noi vor utiliza suprafețe de teren mai reduse comparativ cu celelalte scenarii, multe din acestea realizându-se prin dezvoltări sau renovări în intravilanele localităților, în zone unde prețul terenului este mai scăzut.

2.4 PRIORITĂȚI DE INTERVENȚIE

Structurarea problemelor identificate (anexa 9) s-a realizat prin ordonarea acestora după cauzele care le-au generat și după nivelul de importanță al acestora (prioritate) în vederea formulării obiectivelor strategiei de amenajarea teritoriului.

Gruparea problemelor pe orizontală (linii) se constituie în **direcții de acțiune** în diferite domenii ale planului; în timp ce gruparea pe verticală indică **gradul de prioritate** al acțiunilor ce trebuie întreprinse pentru rezolvarea problemelor.

Cele mai acute probleme se dovedesc a exista în sectorul activităților economice, dintre care cele din **industrie și construcții** ies în evidență prin acțiunile ce trebuie întreprinse în ocuparea forței de muncă, dezvoltarea industriei prelucrătoare și a structurilor industriale. O altă direcție de acțiune ce se relevă în această grupare este re tehnologizarea industriilor producătoare de energie, alimentare cu apă și gaze combustibile.

O altă grupare importantă se referă la **activitățile din servicii**, care au totuși un grad mai mic de prioritate, dintre acestea sunt mai pregnante problemele serviciilor publice: sănătate și educație, dar și cele din comerț, servicii personale și administrative.

Activitățile din sectorul **agricol și silvic** ocupă și ele o poziție proeminentă în ordinea priorităților, mai ales prin gradul de importanță al problemelor relevate. În aceste domenii sunt necesare cu precădere acțiuni de eficientizare și diversificare a activităților, de valorificare superioară a resurselor și produselor, precum și de dezvoltare rurală, pentru diminuarea diferențelor dintre sat și oraș.

Domeniul **infrastructurilor tehnice** este de asemenea prioritar prin necesitățile de modernizare a drumurilor locale, în vederea aducerii acestora și a localităților pe care le deservește la un nivel de funcționare actual. O atenție specială trebuie acordată transportului naval care, prin racordarea județului la o importantă axă de navigație europeană, poate aduce beneficii prin mobilizarea unor funcții economice din domeniul productive și al serviciilor.

Un alt grup de acțiuni prioritare în domeniul infrastructurilor tehnice este alimentarea cu energie termică, gaze naturale și combustibili, care datorită poziției geografice a județului capătă o pondere importantă în ansamblul problemelor. Acest domeniu precum și cel al echipării hidro-edilitare și a gospodăririi apelor urmează ca grad de importanță după cel al infrastructurilor de transport.

Fenomenele **socio-demografice**, legate nemijlocit de nivelul de trai, au o mare prioritate; problemele acestui domeniu, relaționate și de modul de formare al veniturilor gospodăriilor și utilizării forței de muncă, sunt generate de scăderea numărului populației datorată migrației și sporului natural negativ. Aceste procese au efecte ce creează disfuncții în sistemul de dependență al membrilor de familie și în regenerarea forței de muncă. Forța de muncă din județ este afectată la rândul ei de lipsa ocupării datorată slabei dezvoltări a activităților.

Problemele **mediului** natural și construit reprezintă o altă grupare de acțiuni prioritare, din care se desprind cu pregnanță cele pentru combaterea riscurilor naturale și de protecție a patrimoniului natural și construit, legate strâns de dezvoltarea funcției turistice. În privința gestionării durabile a resurselor naturale, managementul resurselor de apă se dovedește a fi cel mai important în dezvoltarea unor activități sau alimentării localităților. Managementul resurselor funciare este condiționat și de organizarea infrastructurilor pentru **gestionarea deșeurilor** care reclamă acțiuni de stopare a utilizării în continuare a unor depozite neconforme.

Amenajarea **localităților** este o altă direcție de acțiune prioritară care necesită îndeplinirea unor obiective privitoare la modernizarea infrastructurii sociale, a locuirii și la ameliorarea structurii generale a rețelei de localități.

Este de menționat că prelucrarea ulterioară a problemelor structurate de faza de diagnostic și traducerea acestora în obiective de amenajare a teritoriului și măsuri de aplicare, va produce modificări în ordinea prezentată mai sus, ceea ce nu va influența esențial concluziile actualului demers. Existența unor suprapuneri de probleme sau unele noi formulări vor duce implicit la schimbări în prioritățile de intervenție și în structura obiectivelor specifice fiecărui domeniu.

Sinteza legăturilor cauzale dintre problemele determinate de diagnostic a dus la configurația prezentată în următoarea schemă. Gruparea problemelor în funcție de nivelul de importanță și domeniul de apartenență arată o dominanță netă a celor legate de sectoarele economice I și II.

Scăderea cererii de forță de muncă, în perioada 2005-2013, produsă în agricultură, silvicultură și extractiv, în paralel cu cea la nivel regional, va face să crească numărul șomerilor din mediul rural, în special în rândul forței de muncă cu nivel de instruire medie, fapt ce va crea tendințe de migrare spre zone urbane cu perspective de creștere economică.

Acest fenomen nu poate fi ameliorat decât printr-o dezvoltare a sectorului secundar, preponderent în mediul urban, care să poată absorbi în viitor o parte a forței de muncă disponibile, asigurând totodată o bunăstare sporită a populației rurale.

Concomitent cu acestea, agricultura județului va trebui să evolueze în direcția eficienței și respectului față de mediu, devenind o componentă importantă a economiei locale. Legătura acesteia cu industria locală este de necontestat în ceea ce privește preluarea și prelucrarea producției agricole, precum și a asigurării mijloacelor tehnice necesare unei exploatare moderne. Sectorul silvic are o poziție importantă în problematica analizată; creșterea producției de lemn și produse secundare poate fi un aport substanțial în dezvoltarea rurală și alternativă în diversificarea producției sectorului agricol, dar și un sprijin în menținerea și dezvoltarea mediului și biodiversității.

Un alt domeniu prioritar, care se detașează cu pregnanță din diagnosticul efectuat, este cel al rețelelor de transport. Rețeaua densă de drumuri locale - județene și comunale – deține locul doi pe regiune ca lungime cu 1794 km, fiind dificil de întreținut și modernizat. Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor de cale ferată nu permit viteze mai mari; funcționarea portului Corabia este sensibil redusă din cauza stării sale actuale și a unor factori externi, făcând astfel dificil transportul bunurilor și persoanelor pe aceste rețele.

Acest domeniu devine astfel prioritar pentru dezvoltarea economică și socială a județului prin ameliorarea selectivă a acelor tronsoane de infrastructură de transport care servesc cel mai bine progresul unor zone economice cu perspective.

Sectorul serviciilor reprezintă un alt grup de probleme evidențiate în cadrul diagnosticului, acesta fiind cheia dezvoltării unor domenii cum sunt infrastructurile edilitare și turismul.

Necesitatea creșterii domeniului serviciilor este condiționată totuși de dezvoltarea primelor două sectoare economice și a infrastructurilor de transport. Sunt necesare servicii legate de activitățile din agricultură și industrie dar și din domeniul transporturilor și serviciilor personale. Activitățile din turism sunt legate în principal de modul în care se pot exploata cât mai deplin resursele existente care țin în principal de mediul natural și rural. Aceasta componentă a economiei județene poate deveni un sprijin însemnat în dezvoltarea unor zone rurale cu potențial în acest domeniu.

O altă grupare importantă a problemelor din sfera de interes a planului de amenajare este cea a locuirii și a infrastructurilor edilitare (alimentări cu apă, energie termică, gaze naturale, combustibili, canalizări, gestionarea deșeurilor). Problematika acestor rețele se axează pe satisfacerea necesităților gospodăriilor populației cu utilități în condițiile existenței unor bugete restrânse pentru investițiile în acest domeniu dar și a unor venituri reduse ale populației care trebuie să susțină dezvoltările infrastructurilor și să suporte furnizarea serviciilor.

Alimentarea cu apă, gestionarea deșeurilor și canalizarea/epurarea apelor uzate sunt elemente esențiale pentru asigurarea unui nivel de viață corespunzător epocii actuale, în toate localitățile județului. Soluționarea acestui grup de probleme este legată nemijlocit de creșterea nivelului de venituri la nivel de gospodării și de comunități locale, precum și de dezvoltarea industriilor din acest sector ca prim segment al furnizării de utilități. Este de asemenea necesară îmbunătățirea mediului construit (locuințe și dotări) în vederea scăderii consumurilor de resurse necesare acestor utilități și pentru protecția mediului.

Problemele legate de mediu sunt o altă categorie de probleme care se impun ca prioritate în diagnoză, dependente și ele de modernizarea și ecologizarea primelor două sectoare economice. Ameliorarea factorilor de mediu și protecția patrimoniului natural depind de organizarea și susținerea acțiunilor de re tehnologizare a industriei, ecologizare și eficientizare a agriculturii, extinderea zonelor forestiere, în vederea scăderii influențelor defavorabile asupra mediului și sporirii biodiversității.

Protecția și renovarea patrimoniului construit este legată de capacitatea de a pune în valoare aceste resurse prin exploatarea în cadrul activităților de turism sau alte activități cu beneficii evidente. Derularea acestor activități este dependentă la rândul ei de serviciile de intermediere și promovare aferente acestor sectoare.

Nu în ultimul rând, trebuie menționat aportul însemnat pe care îl poate aduce mediul extern, prin investițiile realizate de la nivel regional, național sau european, prin programe oficiale sau din mediul privat. Această contribuție este condiționată și de performanțele interne ale județului pe diverse planuri: economic, social, administrativ, cultural, protecția mediului, etc.

Anexe

A1 Drumuri județene necorespunzătoare, cu îmbrăcăminti de piatră sau pământ - 2010

| Nr. crt. | Indicativ DJ Lungime totală | Poziții km | Pietruit | Pământ | Localități | Stare de viabilitate |
|----------|--|--|----------|----------------|--------------------------------|-------------------------|
| 1. | DJ 544 L total = 36,000 km L pietruit= 14,580 km | 4+020-8+600 | 4,580 | - | Brastavațu-Vadastra | Medie |
| | | 18+200- 19+500 | 1,300 | - | Urzica | Medie |
| | | 20+500- 29+200 | 8,700 | - | Urzica-Ștefan cel Mare | Medie |
| 2. | DJ 544A L total = 17,392 km L pietruit= 16,110 km | 0+000-6+900 | 6,900 | - | Corabia -Virtopu | Rea |
| | | 7+250-16+460 | 9,210 | - | Virtopu-Vădăstrița | Rea |
| 3. | DJ 546 C L total = 5,745 km L pietruit= 4,745 km | 0+000 - 5+745 | 4,745 | - | Potcoava-Perieți | Medie |
| 4. | DJ 546 E L total = 22,287 km L pietruit= 6,413 km | 14+287- 14+500 | 0,213 | - | Oprelu | Bună |
| | | 15+500- 21+700 | 6,200 | - | Albești | Bună |
| 5. | DJ 604 L total = 38,032 km L pietruit= 22,467 km | 40+517- 47+627 | 7,110 | - | Bucinișu-Obârșia | Rea |
| | | 59+020- 74+377 | 15,357 | - | inters.DN 54-Cilienii | Rea |
| 6. | DJ 641 L total = 15,032 km L pietruit= 4,955 km | 10+045- 15+000 | 4,955 | - | Caracal- Intersecția DC 153 | Bună |
| 7. | DJ 642 L total = 60,000 km L pietruit= 1,485 km | 11+870- 13+355 | 1,485 | - | Fărcașele- intersecția DN6 | Rea |
| 8. | DJ 642 A L total = 24,815 km L pietruit= 7,140 km | 15+975- 23+115 | 7,140 | - | Vlădila-Rotunda | Medie |
| 9. | DJ 643 L total = 51,400 km L pietruit= 6,260 km L pământ= 2,800 km | 13+500- 17+300 | 3,800 | | Dobrun-Voineasa | Rea |
| | | 18+240- 20+600 | 2,800 | | Drum întrerupt Racovița | Medie |
| | | 22+400- 22+500 | 0,100 | | Racovița | racovița |
| | | 24+000- 24+200 24+200- 24+670 | | 0,200 0,470 | Racovița | Bună |
| | | 24+670- 26+800 | | 2,130 | Balș | Bună |
| 10. | DJ 644 L total = 37,485 km L pietruit= 2,110 km L pământ= 2,485 km | 32+890- 35+000 | 2,110 | | Morunglav | Medie |
| | | 35+000- 37+485 | | 2,485 | Morunești-Cepari | Rea |
| 11. | DJ 644A L total = 4,350 km L pietruit= 3,940 km | 0+410-4+350 | 3,940 | - | Morunglav-Ghioșani- VL | Medie |
| 12. | DJ 648A L total = 1,763 km L pietruit= 1,763 km | 3+081-4+844 | - | 1,763 | limita jud. VL- Dumitrești | Medie |

| | | | | | | |
|--------------|--|--------------------|----------------|---------------|---------------------------------|-------|
| 13. | DJ 651 B L total = 2,857 km L pietruit= 2,857 km | 12+470- 15+327 | 2,857 | - | Preotești-Dobriceni | Medie |
| 14. | DJ 653 L total = 66,120 km L pietruit= 16,870 km | 40+050- 49+000 | 8,950 | - | Izvoarele-Stoicânești | Bună |
| | | 51+600- 54+500 | 2,900 | - | Radomirești | Rea |
| | | 61+100- 66+120 | 5,020 | - | Călinești-lim. Jud.TR. | Rea |
| 15. | DJ 657 L total = 46,920 km L pietruit= 10,165 km L pământ= 13,000 km | 13+500- 15+000 | 1,500 | - | Poboru | Rea |
| | | 15+000- 28+000 | | 13,000 | Priseaca- Poboru | Medie |
| | | 28+000- 30+585 | 2,585 | - | Poboru | Bună |
| | | 33+750- 39+830 | 6,080 | - | Poboru- Alunișu | Medie |
| 16. | DJ 657 B L total = 33,625 km L pietruit= 13,880 km | 0+000-8+000 | 8,000 | - | Profa-Mereni | Rea |
| | | 26+000- 31+880 | 5,880 | - | Colonești-DJ 703 B | Bună |
| 17. | DJ 657 D L total = 21,770 km L pietruit= 15,030 km | 3+200-6+290 | 3,090 | - | DJ 703 C-Chițeasca | Medie |
| | | 8+850-20+790 | 11,940 | - | DJ 703 C-Chițeasca | Rea |
| 18. | DJ 657 E L total = 4,515 km L pietruit= 4,445 km | 3+200-6+290 | 4,445 | - | Creți-Spineni | Rea |
| 19. | DJ 677 C L total = 1,648 km L pietruit= 1,648 km | 0+000-1+648 | 1,648 | - | Grădinari –limita județ VL | Rea |
| 20. | DJ 678 E L total = 9,200 km L pietruit= 4,142 km | 11+362- 14+962 | 3,600 | - | Stănuleasa-Sîmburești | Rea |
| | | 19+190- 19+600 | 0,410 | - | Sîmburești-Dobroteasa | Rea |
| | | 19+650- 19+782 | 0,132 | - | Dobroteasa | Medie |
| 21. | DJ 678 G L total = 2,769 km L pietruit= 2,769 km | 8+400-11+169 | 2,769 | - | Limita Județ Ag.- Sîmburești | Rea |
| 22. | DJ 679 L total = 38,280 km L pietruit= 5,795 km | 57+250- 59+230 | 1,980 | - | Tufeni-Ghimpețeni | Rea |
| | | 63+860- 67+675 | 3,815 | - | Ghimpețeni-Văleni | Rea |
| 23. | DJ 703 L total = 69,231 km L pietruit= 3,185 km | 85+600- 88+785 | 3,185 | - | Tufeni | Rea |
| 24. | DJ 703 B L total = 6,465 km L pietruit= 2,810km | 38+465- 41+275 | 2,810 | - | Bărăști-limita Județ AG. | Medie |
| 25. | DJ 703 D L total = 29,510 km L pietruit= 13,025 km | 10+025- 17+245 | 7,220 | - | Urși-inters.DJ 703 C | Medie |
| | | 17+245- 17+720 | 0,475 | - | Suprapunere DN 67 B | Medie |
| | | 17+720- 23+050 | 5,330 | - | inters.DJ 703 C-DC 35 | Bună |
| Total | | 1024,189 km | 198,001 | 20,503 | | |

Sursa datelor: Consiliul Județean Olt Direcția Tehnică și Investiții 2010

A2 Poduri pe drumuri județene cu îmbrăcămînți în stare deficitară (medie/ rea)

| Nr. crt. | Drum județean | Poziția km | Localitatea apropiată | Material (suprafața+infrastructură) | Stare tehnică |
|----------|---------------|------------------|-----------------------|-------------------------------------|---------------|
| 1. | DJ 546 A | 9+740 | Schitu-Greci | Metal+Beton armat | Medie |
| 2. | DJ 643 | 15+755 | Voineasa | Lemn + beton armat | Rea |
| 3. | DJ 643 A | 19+120 20+887 | Vulpeni | Beton precomprimat+ beton armat | Medie |
| 4. | DJ 644 | 12+867 | Brăneț | Beton precomprimat+ beton armat | Medie |
| 5. | DJ 644 | 33+007 | Morunești | Lemn | Medie |
| 6. | DJ 644 | 32+952 33+164 | Morunești | Beton armat | Medie |
| 7. | DJ 657 | 25+713 | Poboru | Lemn + beton armat | Bună |
| 8. | DJ 657 A | 23+600 | Cornățelu | Lemn | Rea |
| 9. | DJ 657 E | 2+000 | Ungureni | Lemn | Rea |
| 10. | DJ 678 F | 8+040 | Leleasca | Lemn | Rea |

Sursa datelor: Consiliul Județean Olt Direcția Tehnică și Investiții 2010

A.3 DJ necorespunzătoare propuse pentru finanțare prin Programul de reabilitare și modernizare – 10.000 km drumuri de interes județean - MDRT 2010-1013 - pentru anul 2010

| Nr. crt. | Indicativ | Localități între care este cuprins sectorul de drum | Amplasament | | |
|----------|-----------|---|----------------|-----------------|------------|
| | | | Lungime (km) | Pozitie (km) | altele |
| 1 | DJ 546 | Birsestii de Sus-Poganu | 87,200 | 40+000-127+200 | necesar SF |
| 2 | DJ 703 | Topana - Tufeni | 69,231 | 22+845-92+076 | necesar SF |
| 3 | DJ 642 | Dobrosloveni - Giuvarasti | 60,000 | 0+000-60+000 | necesar SF |
| 4 | DJ 546 A | Brebeni - Draganesti Olt | 60,200 | 0+000-60+200 | necesar SF |
| 5 | DJ 703 C | Ciuresti- Poganu | 56,783 | 0+000 - 56+783 | necesar SF |
| 6 | DJ 643 | Bobu - Dobriceni | 51,400 | 0+000 - 51+400 | platit SF |
| 7 | DJ 641 | Caracal-Bondrea | 15,000 | 0+000-15+000 | platit SF |
| 8 | DJ 679 | Tufeni - Busca | 38,280 | 48+220 - 86+500 | necesar SF |
| 9 | DJ 544 | Brastavătu-Vădastra-Vădăstrița | 16,000 | 0+000 - 16+000 | necesar SF |
| 10. | DJ 544 A | Corabia - Vădăstrița | 17,392 | 0+000 - 17+392 | necesar SF |
| | | T O T A L | 471,486 | | |

Sursa datelor: Consiliul Județean Olt Direcția Tehnică și Investiții 2010

A 4 Tronsoane de DJ cu imbrăcămînți asfaltice aflate în stare rea

| Drum județean Lungime tronson în stare rea | Sector de DJ | Beton asfaltic | Imbracaminti asfaltice | Localități |
|--|--------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------------|
| DJ 543 15,990 km | 0+000-14+090 | - | 14,090 | Corabia -Izbiceni |
| | 14+300-16+200 | - | 1,900 | Izbiceni- lim.jud.TR |
| DJ 544 4,020 km | 0+000-4+020 | - | 4,020 | DN54A-Brastavatu |
| | | | | |
| DJ 546 10,790 km | 53+210-54+000 | 0,790 | - | |
| | 54+000-57+500 | - | 3,500 | inters. DN 6-inters. DC 110 |
| | 57+500-64+000 | - | 6,500 | Drăgănești Olt |
| DJ 546 A 5,400 | 24+100-29+500 | - | 5,400 | Crîmpoia |
| DJ 653 31,700 km | 0+000-0+760 | 0,760 | - | Slatina |
| | 0+760-21+400 | - | 20,640 | Recea-Perieți |
| | 31+250-40+050 | - | 8,800 | Vâlcele-Izvoare |
| | 58+600-60+100 | 1,500 | - | Radomirești- Călinești |
| DJ 657 D 0,980 km | 20+790-21+770 | - | 0,980 | Chițeasca-Negreni |
| DJ 657 E 0,070 km | 4+445-4+515 | - | 0,070 | Spineni |
| DJ 703 0,900 km | 74+900-75+800 | - | 0,900 | Corbu |
| DJ 703 C 1,180 km | 48+780-48+830 | 0,050 | - | Albești-Spătaru |
| | 48+830-49+960 | | 1,130 | Albești-Spătaru |
| Total | 1024,189 km | 1,600 km | 67,930 km | |
| Pondere din total lungime DJ | 100 % | 0,2 % | 6,6 % | |

Sursa datelor: Consiliul Județean Olt Direcția Tehnică și Investiții 2010

A 5. Relații intersectoriale

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 1.1.1 | Unitățile economice considerate surse de poluare a aerului: platforma industrială Slatina, Caracal, Balș, Corabia. | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | C | | |
| 1.1.2 | Activități extractive, depozitarea deșeurilor industriale și urbane, lipsa sau slaba funcționare a stațiilor de epurare poluatoare ale apelor de suprafață și subterane. | X | | | | | | | C | | | | | | | | X | | C | | |
| 1.1.3 | Surse de poluare a solului cu nitrați din activități agricole în 105 unități administrativ teritoriale; 27 zone cu surse de poluare a solului din activități zootehnice. | X | | | | | | | | | | | | | | | C | | | | |
| 1.1.4 | Situația colectării și depozitării deșeurilor este încă critică, în special în mediul rural unde depozitățile neamenajate poluează solul și apele. | X | | | | | | X | | | | | | C | | | X | | | | |
| 1.2.1 | Nefinalizarea ridicărilor topografice și a delimitărilor ariilor protejate. | X | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.2 | Nefinalizarea amplasării de panouri indicatoare și bornarea limitelor rezervațiilor naturale | X | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2.3 | Activitățile economice în unele arii naturale conduc la degradarea acestora. | | X | | | | | | | | | | | | | | C | C | | | |
| 1.2.4 | Nefinalizarea planurilor de management a tuturor ariilor protejate. | X | C | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3.1 | Degradarea continuă a patrimoniului construit datorită resurselor reduse alocate renovării acestora. | | | X | | | | X | | | | | | | | | | | | C | X |
| 1.3.2 | Slaba activitate de valorificare a patrimoniului construit datorată unor factori economico-sociali și/sau infrastructurilor neadecvate. | | | X | | | X | | | | | | | | | | | | | X | C |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|---|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 1.3.3 | Pierderea identității unor localități prin neperpetuarea unor ocupații tradiționale sau activităților cu caracter cultural din județ. | | | X | | | X | | | | | | | | | | C | | | X | X |
| 1.3.4 | Necesitatea studiilor și planurilor de conservare și dezvoltare a peisajelor culturale care să evalueze subsistemele și să stabilească programele de măsuri și monitorizare a acestor zone. | X | C | | | | | | | | | | | | | | X | X | | | X |
| 1.4.1 | Risc de alunecări de teren în 22 de unități administrativ - teritoriale. | X | | | C | X | | | | X | | | | | | | X | X | | | |
| 1.4.2 | Risc de inundații: 110 localități pot fi afectate; cursuri de apă care se revarsă frecvent 6 râuri și unele pâraie locale. | | | | C | | | X | | X | | | | | | | X | | | | |
| 1.4.3 | Riscul de secetă afectează 25 de unități administrativ-teritoriale din județ. | | | | X | | | | C | | | | | | | | X | X | | | |
| 2.1.1 | Rețea de localități cu un mare număr de așezări (493), în majoritate rurale (352), care pune probleme de coordonare a dezvoltării. | | | | | X | | | X | X | | | X | | | | C | | | | |
| 2.1.2 | Numărul localităților rurale este mare în raport cu cele urbane, populația rurală fiind de peste trei ori mai numeroasă ca cea urbană. | | | | | X | | | | X | | | | | X | X | C | | X | | |
| 2.1.3 | Majoritatea localităților au un profil dominant agricol și de servire, specific regiunilor din sudul țării, datorat exploatării preponderente a resurselor primare | | | | | X | | | | | | | | | | | X | | C | X | |
| 2.1.4 | Legătura între centrele de comună și/sau între satele aparținând unor comune învecinate, pe drumurile județene sau comunale trebuie îmbunătățită. | | | | | X | | X | | C | | | | | | X | | | X | X | |
| 2.1.5 | Echiparea edilitară a localităților este deficitară, în principal în alimentarea cu energie termică, gaze naturale și canalizare, situație generală în plan regional. | | | | | | X | X | C | | | | C | | | | | | | X | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 2.2.1 | Evoluția numărului total de elevi este descrescătoare, în perioada 2000 – 2009, acesta a avut o scădere de 17%. Cea mai puternică descreștere a avut-o grupul elevilor din ciclurile preșcolar, primar și gimnazial | | | | | | X | | | | | | | | C | | | | X | X | |
| 2.2.2 | Evoluția personalului didactic total din județ, în perioada 2000 – 2009, a fost descrescătoare având în vedere declinul unor unități din învățământul primar și gimnazial. | | | | | | X | | | | | | | | | X | | | | C | |
| 2.2.3 | Necesitatea diversificării ofertei de educație pentru absolvenții de liceu care nu vor urma ciclul învățământului superior. | | | | | | X | | | | | | | | | X | | | C | C | |
| 2.2.4 | Proprietatea unităților școlare este în totalitate publică, fapt ce pune probleme în administrarea lor, în special în cea ce privește finanțarea. | | | | | X | X | | | | | | | | | X | X | | | C | |
| 2.2.5 | Cantinele de ajutor social sunt în majoritate finanțate de organizațiile neguvernamentale sau alți reprezentanți ai societății civile; funcționarea acestor unități fiind dependentă de existența acestora. | | | | | | X | | | | | | | | X | | | | | C | |
| 2.2.6 | Unitățile medico-sociale sunt amplasate în jumătatea sudică a județului, ambele fiind în proprietate publică. | | | | | X | X | | | | | | | | X | | | | | C | |
| 2.2.7 | Numărul dotărilor din comerț a fost de circa 5 ori mai mare decât al celor din servicii. | | | | | | X | | | | | | | | X | | | | | C | |
| 2.2.8 | Dotările pentru servicii cele mai frecvente sunt cele financiare, asigurări, imobiliare, administrative s.a; serviciile pentru populație fiind slab dezvoltate. | | | | | | X | | | | | | | | | X | | | | C | X |
| 2.2.9 | Rata de creștere suprafeței a spațiilor verzi, ca zone de recreere ale localităților urbane, a fost redusă în ultimul deceniu. Indici foarte scăzuți ai spațiilor verzi din suprafața intravilană în municipii și orașe. | | | | | | C | X | | | | | | | X | | | | | | X |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|---------|---|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 2.2. 10 | Necesitatea amenajărilor social-recreative în centrele localităților (pietonale, piețe, zone verzi, promenade) ca spații de detentă și întâlnire. | | | | | | C | | | | | | | | X | | | | | | X |
| 2.3.1 | Insuficiența echipare a locuințelor colective cu instalații de distribuție a energiei termice și a gazelor naturale. | | | | | | | X | | | | | X | | X | | | | C | | |
| 2.3.2 | Situație dificilă în echiparea locuințelor cu instalații de canalizare publică. Majoritatea localităților echipate cu conducte de canalizare sunt în urban; numai 2 localități din rural au canalizare publică. | | | | | | | X | C | | | | | | X | | | | | | |
| 2.3.3 | Lipsa echipării locuințelor, în majoritate din rural, cu instalații sanitare. | X | | | | | | X | C | | | | | | | X | | | X | | |
| 3.1.1 | Resurse de apă de suprafață existente pe teritoriul județean sunt modeste. | C | | | | | | | | X | | | | | | | X | | | | |
| 3.1.2 | Zone întinse vulnerabile la poluare cu nitrați (cca. 4.843,17 km ²) generați din activități agricole. | X | | | | | | | | X | | | | | | | C | | | | |
| 3.1.3 | Calitatea apei distribuită pentru consum are o potabilitate scăzută. | C | | | | | | | | | | | | | X | | | | X | | |
| 3.1.4 | Zonele de captare a apei pentru consumul populației nu respectă limita minimă prevăzută prin reglementările în vigoare datorită retrocedărilor de terenuri (cf. legea nr. 1/2000). | | | | | C | | | X | | | | | | X | | | | | | |
| 3.1.5 | Ponderea sistemelor de alimentare cu apă în mediul rural este scăzută. | | | | | | | X | | | | | | | X | | | | C | | |
| 3.1.6 | Ponderea sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate este deosebit de scăzută în mediul rural. | X | | | | | | X | | | | | | | | | | | C | | |
| 3.1.7 | Lucrările de îmbunătățiri funciare necesită măsuri de reabilitare și modernizare, unele din acestea fiind nefuncționale | | | | | | | | X | | | | | | | | X | | | C | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|--------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 3.1.8 | Utilizarea foarte limitată a irigațiilor - suprafața efectiv irigată în 2009 a fost de numai 4,65 % din suprafața amenajată. | | | | | | | | | | | | | | | | X | | | C | |
| 3.1.9 | Procesele de degradare și distrugere petrecute după 1990 au dus la imposibilitatea exploatarei, în condiții de eficiență economică, a suprafețelor amenajate cu lucrări de desecare și combaterea eroziunii solului. | | | | | | | | C | | | | | | | | X | | | X | |
| 3.1.10 | Proiectele de extindere a suprafețelor irigate sunt limitate datorită epuizării suprafețelor favorabile construirii acestor amenajări, costul ridicat al proiectelor, opoziția față de aceste lucrări | | | | | | | | C | | | | | | | | X | | | | |
| 3.1.11 | La nivelul Organizației Utilizatorilor de Apă pentru Irigații se constată un grad ridicat de fracționare | | | | | | | | | | | | | | | | C | | | X | |
| 3.2.1 | O rețea densă de drumuri locale - județene și comunale - locul doi pe regiune cu 1794 km: - 40 trasee de drumuri județene; 143 trasee de drumuri comunale – dificil de întreținut și modernizat | | | | | X | | | | C | | | | | | X | | | X | X | X |
| 3.2.2 | Drumurile județene sunt de clasă tehnică IV și V, cu o stare tehnică considerată în general satisfăcătoare (vezi anexe A1- 4). | | | | | X | | | | C | | | | X | | X | | | X | X | X |
| 3.2.3 | Drumurile comunale, sunt de clasă tehnică V, cu o stare tehnică considerată nesatisfăcătoare. Un procent de 11,43% din drumurile comunale sunt de pământ. | | | | | X | | | | C | | | | X | | X | | | X | X | X |
| 3.2.4 | Traficul de tranzit traversează, în cea mai mare parte, localități, viteza de circulație fiind redusă pe aceste sectoare. | | | | | X | | X | | C | | | | | | | | | | | X |
| 3.2.5 | Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul căilor ferate sunt într-un număr foarte mic. | | | | | | | | | C | | | | | | | X | | X | | X |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|--------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 3.2.6 | Din rețeaua feroviară, 179 km (74,9 %) sunt linii cu o cale, iar 58 km (25,1 %) linii cu două căi. | | | | | | | | | C | | | | | | | X | | X | | X |
| 3.2.7 | Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h, datorită stării de uzură a infrastructurii. | | | | | X | | | | C | | | | | X | | | | X | X | X |
| 3.2.8 | Linia 910 Caracal - Corabia este cale ferată simplă neelectrificată, neinteroperabilă. | | | | | X | | | | C | | | | | | | | | X | X | |
| 3.2.9 | Funcționarea portului Corabia este sensibil redusă din cauza stării fronturilor de acostare, precum și a platformelor portuare adiacente existente de-a lungul acestor fronturi. | | | | | | | | | C | | | | | X | | | | X | X | |
| 3.2.10 | Capacitate redusă a transportului naval de pasageri și marfă. | | | | | X | | | | X | | | | | | | | | X | C | |
| 3.3.1 | Liniile electrice de transport a energiei electrice, realizate în majoritate înainte de 1990, nu au beneficiat în totalitate de reparații capitale. | | | | | | | | | | X | | | | | | | | C | | |
| 3.3.2 | Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare prezintă uzură fizică și morală. | | | | | | | X | | X | | | | | | | | | C | | |
| 3.3.3 | Rețeaua de distribuție a energiei electrice nu are o calitate competitivă și un grad ridicat de uzură. | | | | | | | X | | | | | X | | | | | | C | | |
| 3.3.4 | Necesitatea modernizării în întregime a infrastructurii rețelelor electrice de distribuție, prin promovarea tehnologiilor informaționale. | | | | | | | X | | C | | | | | | | | | X | | |
| 3.4.1 | Gradul încă redus de telefonizare fixă, mai ales în mediul rural, în anul 2008 județul avea o densitate de 114 posturi telefonice la 1000 locuitori | | | | | | | | | | | X | | | | | | | | C | |
| 3.5.1 | Sistemele de alimentare centralizată cu energie termică din județ și-au încetat aproape în totalitate activitatea (cu excepția mun. Caracal și a or. Balș și Corabia). | X | | | | | | X | | | | | C | | X | | | | | X | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|---|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 3.5.2 | Randamentului scăzut al sistemelor de producere a energiei termice datorat echipamentelor în stare de uzură fizică și morală. | | | | | | | X | | | | | | | | | | | C | | |
| 3.5.3 | Pierderi nejustificat de mari de energie termică și agent termic datorate rețelelor aflate în stare tehnică necorespunzătoare. | | | | | | | X | | | | C | | X | | | | | X | | |
| 3.5.4 | Lipsa contorizării energiei termice în punctele cheie ale rețelelor în vederea monitorizării parametrilor acestora. | | | | | | | X | | | | X | | X | | | | | C | | |
| 3.5.5 | Localități numeroase din rural, neracordate la rețeaua de alimentare cu gaze naturale, utilizează combustibili fosili și lemn pentru încălzire, cu eficiență scăzută. Combustibilul solid trebuie transportat din județele cu exploatare forestiere și respectiv, din Bazinul Gorjului (cărbune). | X | | | X | | | X | | | | C | | X | | | X | | | X | |
| 3.5.6 | În lipsa izolării termice a imobilelor, se creează o încălzire neomogenă în imobile, cu diminuarea confortului termic și creșterea consumului de energie. | X | | | | | | C | | | | | | X | | | | | X | | |
| 3.6.1 | Serviciile de colectare a deșeurilor deservesc aproximativ 34% din populația județului, fiind prezente numai în mediul urban. | X | | | | | | | | | | | X | | | | | | | C | |
| 3.6.2 | Gradul de acoperire cu servicii de salubritate pe întregul județ este de 70% (urban); utilizarea în continuare a unor depozite neconforme | X | | | | X | | X | | | | | | C | | X | | | | X | |
| 3.6.3 | În zonele urbane nu se realizează sortarea sistematică și separarea deșeurilor biodegradabile din cadrul deșeurilor menajere. | X | | | | | | | | | | | X | X | | X | | | | C | |
| 3.6.4 | Nu se realizează colectarea separată a deșeurilor periculoase; se colectează doar o parte dintre deșeurile reprezentate de baterii, acumulatori și uleiuri uzate. | X | | | | | | | | | | | X | | | | | | C | X | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 3.6.5 | Din cantitatea de deșuri din ambalaje generată de 19.693 t/an, au fost colectate la nivelul anului 2006 cca. 1.762,76 (8,9%) tone de către operatorii economici autorizați. | X | | | | | | | | | | | | X | | | X | | C | X | |
| 4.1.1 | Fenomenele demografice instalate după 1990 se accentuează, amenințând cu depopularea zonele nord-estice și sudice a județului, care au și cea mai îmbătrânită populație din județ; sporul anual al populației în 2009 a fost de -7,8‰. | | | | | X | | X | | X | | | | | C | X | | | | | |
| 4.1.2 | Migrația definitivă din urban este principalul motiv al depopulării, în rural motivul este reprezentat de declinul mișcării naturale, tradus prin rate mici de natalitate și rate mari de mortalitate (14‰). | | | | | X | | X | | | | X | | | | C | X | | | | |
| 4.1.3 | Raportul de dependență după vârstă are o valoare de 45,5%, superior celor înregistrate la nivel național (42,9%) și regional (44,3%); valori mult superioare mediei județene (peste 80%) se înregistrează în zona sud-estică a județului | | | | | | | X | | | | | | | C | | | | | X | |
| 4.1.4 | Zona estică și nordică constituie o arie de dispersie a populației, caracterizată prin valori relativ scăzute ale densității populației. | | | | | X | | | | X | | | | | C | X | X | | | | |
| 4.1.5 | În perioada 2000 – 2009 soldul migratoriu a înregistrat numai valori negative, cuprinse între -3,4‰ în anul 2008 și -1,1‰ în 2005, cu evoluție accentuat negativă în mediul urban. | | | | | X | | X | | | | | | | C | X | | | X | X | |
| 4.1.6 | Comparativ cu nivelul național pentru perioada 2004 – 2008, câștigului salarial nominal mediu net lunar din județ, are o valoare este mai mică cu aproximativ 200 Ron. | | | | | X | | X | | | | | | | X | X | | | C | X | X |
| 4.2.1 | În perioada 2000 – 2009 populația activă civilă din județ a scăzut dramatic cu 37,6 mii de persoane, cea mai puternică scădere fiind înregistrată în rândul populației active feminine. | | | | | X | | X | | | | | | | C | X | | | X | X | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|---|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 4.2.2 | Evoluția ratei de activitate a resurselor de muncă în perioada 2000 – 2009 a fost descrescătoare, aceasta reducându - se de la începutul deceniului cu 10%. | | | | | X | | | | | | | | | C | X | X | | X | X | |
| 4.2.3 | Ocuparea, în perioada 2000 -2009, a avut un trend descrescător (cu 16,13% în 2009 față de 2000), care a urmărit tendințele din economie și procesele demografice. Cel mai afectat sector economic a fost industria, care s-a redus cu 6 mii de persoane și construcțiile, care s-a redus cu cca. 3 mii de persoane. | | | | | X | | X | | X | | | | | X | X | X | | C | | |
| 4.2.4 | Ocuparea în activități durabile (sectoarele II și III), este cea mai redusă 23,8% și respectiv 28,8%; cea mai mare parte a activilor (47,4%) fiind ocupată în agricultură, care în mare parte este de subzistență sau de semisubzistență. | | | | | X | | | | X | | | | | X | X | X | | C | X | X |
| 4.2.5 | Concentrare a forței de muncă și a activităților preponderentă în orașe și a municipii - 97 din cele 112 U.A.T au până în 100 de salariați. | | | | | X | | | | X | | | | | X | X | | | C | C | |
| 5.1.1 | Specializarea și productivitatea agriculturii nu pot fi realizate datorită fragmentării mari a exploatațiilor agricole și neasocierii între producătorii agricoli, rezultând o subutilizare a resurselor funciare. | X | | | | | | | | | | | | | X | X | C | | | | |
| 5.1.2 | Sectorul de creștere a animalelor este recomandabil să capete o importanță mai mare, având în vedere suprafețele potențiale cu pășuni și fânețe și culturile de plante furajere. | | | | | | | | | | | | | | X | X | C | | X | X | |
| 5.1.3 | Necesitatea modernizării rețelelor de irigații și adaptarea acestora la nevoile actuale ale agriculturii, înțelenirea terenurilor afectate de eroziunea solului ori de alunecări de teren. | | | | X | | | | X | | | | | | | | C | X | | | |
| 5.1.4 | Necesitatea creșterii rolului pomiculturii și viticulturii în economia agricolă a județului pentru diversificarea culturilor și utilizarea unor terenuri cu slabă pretabilitate la arabil. | X | | | | | | | | | | | | | X | X | C | | X | X | X |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 5.1.5 | Piscicultura și acvacultura, care beneficiază de importante resurse hidrografice, se mențin la un nivel scăzut de rezultate; investitori din domeniu vizează profitul imediat cu investiții minime. | | | | | | | | | | | | | | X | X | C | | | X | X |
| 5.1.6 | Subdezvoltarea activităților conexe, utilizatoare de produse agricole ale județului (industria ușoară, depozitare/condiționare, turism, s.a.) care pot oferi alternative de ocupare populației rurale. | | | | | X | | | | X | | | | | X | X | X | X | C | | |
| 5.1.7 | Majoritatea comunelor (88) înregistrează valori ale suprafeței agricole medii utilizate pe exploatare mai mici de 5 hectare. | | | | | X | | | X | | | | | | X | | C | X | X | | |
| 5.1.8 | Numai 14 comune au o încărcătură de animale la o sută de hectare mai mare de 50 UVM, ceea ce reprezintă o pondere de 15% din suprafața județului. | | | | | | | | | | | | | | X | | C | | X | | |
| 5.2.1 | Necesitate mării resurselor lemnoase din surse proprii ca materie primă pentru economie sau combustibili pentru locuințe. | X | | | X | | | X | | | | | X | | | | | C | X | | |
| 5.2.2 | Valorificare redusă a „produselor accesorii ale pădurii” - plante, fructe de pădure și ciuperci – care pot îmbunătăți randamentul utilizării terenurilor forestiere. | X | | | | | | | | | | | | | | | | C | X | X | |
| 5.2.3 | Starea de sănătate a pădurilor s-a înrăutățit, atât datorită condițiilor naturale neprielnice cât și lipsei de preocupare în igienizarea pădurilor, nerealizării în timp util a lucrărilor de îngrijire a arboretelor etc. | X | | | X | | | | | | | | | | | | | C | | | |
| 5.2.4 | Insuficienta conștientizare și instruire a proprietarilor persoane fizice privind gestionarea durabilă a fondului forestier. | X | | | X | | | | X | | | | | | | | | C | | | |
| 5.2.5 | Producția de lemn recoltat în perioada 2000-2009, a scăzut cu 35,53%, de la 101,60 la 65,50 mii mc. | | | | | | | | | | | | | | | X | | C | X | | |
| 5.2.6 | Terenurile forestiere ocupă numai 10,89% din suprafața totală a județului (59.902 hectare) | X | X | | X | | | X | | | | | X | | | | X | C | | | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| | pondere situată mult sub media națională de 28,33%. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5.2.7 | Posibilitatea realizării de împăduriri pe terenuri agricole degradate sau nevaloroase, în zonele cu deficit sau fără păduri, în împrejurimile zonelor locuite, pe terenuri supuse riscurilor geomorfologice (alunecări, eroziune etc.). | X | X | | X | | | X | | | | | | | | | | C | X | | |
| 5.3.1 | Industria prelucrătoare nu este dezvoltată omogen, structural și spațial - predomină ramurile producătoare de materii prime, semifabricate și din industria constructoare în detrimentul industriei ușoare. Cele mai mari firme sunt localizate în municipiul Slatina. | X | | | | | | | X | | | | | X | X | X | | | C | X | |
| 5.3.2 | Firmele industriale cu peste 50 de angajați își au sediul doar în zonele urbane ale județului, potențialul forței de muncă din spațiile rurale rămânând nevalorificat. | X | | | | | X | | X | | | | | | X | X | | | C | | |
| 5.3.3 | Structurile de unități industriale sunt încă nedezvoltate datorită nediversificării activităților, fapt ce conferă instabilitate activităților sectorului secundar. | | | | | X | X | X | | | | | | X | X | | | | C | X | |
| 5.3.4 | Firmele din construcții sunt în majoritate de talie mică, neputând realiza lucrări de anvergură și angaja un număr mare de salariați. | | | | | | X | X | X | | | X | | | X | | | | C | | |
| 5.4.1 | Concentrarea unităților comerciale moderne în mediul urban; mobilitatea scăzută în mediul rural face dificilă convergența unui mare număr de clienți în centre comerciale rurale - complexe comerciale existente sunt de mici dimensiuni cu servirea locală. | | | | | X | X | | | C | | | | X | | | | | | X | |
| 5.4.2 | Insuficienta diversificare a serviciilor prestate populației care cuprind o gamă redusă de servicii personale, culturale și de divertisment. | | | | | | X | | | | | | | X | | | | | | C | |

| Cod | Problema | 1. Mediul | | | | 2. Rețeaua de localități | | | 3. Infrastructuri | | | | | | 4. Socio - demografie | | 5. Activități economice | | | | |
|-------|--|-----------|----|----|----|--------------------------|----|----|-------------------|-----|----|-----|-----|----|-----------------------|----|-------------------------|----|----|----|----|
| | | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Itc | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
| 5.4.3 | Insuficienta valorificare a poziției la frontiera sud-vestica a țării în scopul dezvoltării comerțului internațional. | | | | | X | | | | X | | | | | | X | | | | C | X |
| 5.4.4 | Majoritatea unităților comerciale sunt mici cu o capacitate redusă în a se finanța în condițiile acutizării crizei economice și funcționând în special în zonele rurale, slab polarizate de centrele urbane și situate la distanță de axele de transport. | | | | | | X | | | | | | | | | X | | | | C | |
| 5.4.5 | În mediul urban, și în special în municipii, se resimte necesitatea unor centre comerciale moderne, cu profil diversificat, care să satisfacă noile cerințe ale consumatorilor locali. | | | | | X | | X | | | | | | | X | | | | X | C | |
| 5.4.6 | Produsele turistice existente sunt disparate, neînchegate. Slaba valorizate și comercializare a lor perpetuează atât preconcepția idilică, patrimonială a turismului cât și lipsa unor beneficii importante. | | | X | | X | | | | | | | | | | X | | | | X | C |
| 5.4.7 | Turismul de recreere este dominat de sectorul privat (inițiative spontane) prin servicii și infrastructuri (structuri de cazare, restaurante, agenții de voiaj etc.) fiind necesară o coordonare cu cel dominat de sectorul public care funcționează prin programe instituționale. | | | | | X | | | | | | | | | X | | X | | | X | C |

c – cauzat de ... x – efect asupra ...

Listă abrevieri

| Domeniu | Acronim subdomeniu | Denumire subdomeniu | Domeniu | Acronim subdomeniu | Denumire subdomeniu |
|--------------------------------|--------------------|--|--------------------------------------|----------------------|---|
| 1 Mediu | Ms | Calitatea/configurația factorilor de mediu | 3 Infra-structuri | Itg | Infrastructuri pt. energie termică, gaze naturale și combustibili |
| | Mn | Protecția și conservarea patrimoniului natural | | Id | Infrastructuri pt. gestionarea deșeurilor |
| | Mc | Protecția și conservarea patrimoniului construit | | Itr | Infrastructuri pt. transport |
| | Mr | Protecția față de riscurile naturale | 4 Resurse socio – demografice | Sd | Structura demografică |
| 2 Rețeaua de localități | Rs | Structura rețelei de localități | | Sm | Forța de muncă |
| | Rd | Infrastructuri sociale | 5 Activități economice | Aa | Activități în agricultură și piscicultură |
| | Rl | Locuirea | | Af | Activități în silvicultură |
| 3 Infra-structuri | Ia | Infrastructuri pt. gospodărirea apelor și echipare edilitară | | Ai | Activități în industrie și construcții |
| | Ie | Infrastructuri pt. energie electrică | | As | Activități în comerț și servicii |
| | Ite | Infrastructuri pt. telecomunicații | At | Activități în turism | |

A 6. Distribuția problemelor după domeniul cauzelor

| Subdom. | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Ite | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
|--------------|----------|----------|----|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|
| Cod problemă | 3.1.1 | 1.2.1 | | 1.4.1 | 3.1.4 | 2.2.9 | 3.5.6 | 1.1.2 | 2.1.4 | 3.3.4 | | 2.1.5 | 1.1.4 | 2.2.1 | 4.1.2 | 1.1.3 | 1.2.3 | 1.1.1 | 1.3.1 | 1.3.2 |
| | 3.1.3 | 1.2.2 | | 1.4.2 | | 2.2.10 | | 1.4.3 | 3.2.1 | | | 2.3.1 | 3.6.2 | 4.1.1 | | 1.2.3 | 5.2.6 | 1.1.2 | 1.3.2 | 5.4.6 |
| | | 1.2.4 | | | | | | 2.1.5 | 3.2.4 | | | 3.5.1 | | 4.1.3 | | 1.3.3 | 5.2.1 | 2.1.3 | 2.2.2 | 5.4.7 |
| | | 1.3.4 | | | | | | 2.3.2 | 3.2.5 | | | 3.5.5 | | 4.1.4 | | 2.1.1 | 5.2.2 | 2.2.3 | 2.2.3 | |
| | | | | | | | | 2.3.3 | 3.2.6 | | | | | 4.1.5 | | 2.1.2 | 5.2.3 | 2.3.1 | 2.2.4 | |
| | | | | | | | | 3.1.9 | 3.2.7 | | | | | 4.2.1 | | 3.1.2 | 5.2.4 | 3.1.5 | 2.2.5 | |
| | | | | | | | | 3.1.10 | 3.2.8 | | | | | 4.2.2 | | 3.1.11 | 5.2.5 | 3.1.6 | 2.2.6 | |
| | | | | | | | | | 3.2.9 | | | | | | | 5.1.1 | 5.2.7 | 3.2.1 | 2.2.7 | |
| | | | | | | | | | 5.4.1 | | | | | | | 5.1.2 | | 3.2.3 | 2.2.8 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.1.3 | | 3.5.2 | 3.1.7 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.1.4 | | 3.6.4 | 3.1.8 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.1.5 | | 3.6.5 | 3.2.10 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.1.7 | | 4.1.6 | 3.3.1 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5.1.8 | | 4.2.3 | 3.3.2 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.2.4 | 3.3.3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4.2.5 | 3.4.1 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.1.6 | 3.5.3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.3.1 | 3.5.4 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.3.2 | 3.6.1 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.3.3 | 3.6.3 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.3.4 | 4.2.5 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.4.2 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.4.3 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.4.4 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5.4.5 | | |
| Total | 2 | 4 | | 2 | 1 | 2 | 1 | 6 | 11 | 1 | | 4 | 2 | 7 | 1 | 12 | 8 | 22 | 18 | 3 |

A 7. Distribuția problemelor după nivelul de importanță în funcție de efectele produse

| Nivel | Cod problemă | Total |
|-------|--|-------|
| 6 | 3.5.5 4.2.3 4.2.4 5.1.6 5.1.1 5.2.1 5.3.1 5.3.3 | 8 |
| 5 | 1.4.1 2.1.2 2.1.4 3.2.2 3.2.3 3.6.2 4.1.5 4.1.6 4.2.1 4.2.2 5.1.7 5.1.4 5.2.7 5.3.2 5.3.4 | 15 |
| 4 | 2.1.1 2.2.4 2.3.3 3.2.1 3.2.7 3.5.1 3.6.3 3.6.5 4.1.1 4.1.2 4.1.4 4.2.5 5.1.2 5.4.1 5.4.5 5.4.6 5.4.7 | 17 |
| 3 | 1.1.4 1.3.3 1.3.4 1.4.2 1.4.3 2.1.3 2.1.5 2.2.1 2.2.6 3.2.4 3.2.8 3.2.9 3.2.10 3.3.2 3.5.3 3.5.4 3.5.6 3.6.4 5.1.1 5.1.3 5.1.5 5.2.1 5.2.2 5.2.4 5.4.3 | 25 |
| 2 | 1.1.1 1.1.2 1.3.1 1.3.2 2.2.2 2.2.3 2.2.5 2.2.7 2.2.8 2.2.9 2.3.1 2.3.2 3.1.1 3.1.2 3.1.3 3.1.4 3.1.5 3.1.6 3.1.7 3.1.8 3.1.9 3.2.5 3.2.6 3.3.3 3.3.4 3.6.1 4.1.3 5.1.3 5.2.3 5.2.5 5.4.2 5.4.4 | 32 |
| 1 | 1.1.3 1.2.1 1.2.2 1.2.3 1.2.4 2.2.10 3.1.10 3.1.11 3.3.1 3.4.1 3.5.2 | 11 |

A 8. Gruparea problemelor după domeniul cauzelor și nivelul de importanță

| Domeniu cauze / Nivel importanță | Ms | Mn | Mc | Mr | Rs | Rd | Rl | Ia | Itr | Ie | Ite | Itg | Id | Sd | Sm | Aa | Af | Ai | As | At |
|----------------------------------|----|-------|----|-------|----|----|-------|-------|----------------------------------|----|-----|----------------|-------|-------------------------|-------|----------------------------------|----------------|---|--------------------------|----------------|
| 6 | | | | | | | | | | | | 3.5.5 | | | | | 5.2.6 | 4.2.3 4.2.4 5.1.6 5.3.1 5.3.3 | | |
| 5 | | | | 1.4.1 | | | | | 2.1.4 3.2.2 3.2.3 | | | | 3.6.2 | 4.1.5 4.2.1 4.2.2 | | 2.1.2 5.1.7 5.1.4 | 5.2.1 5.2.7 | 4.1.6 5.3.2 5.3.4 | | |
| 4 | | | | | | | | | 2.3.3 3.2.1 3.2.7 5.4.1 | | | 3.5.1 | | 4.1.1 4.1.4 | 4.1.2 | 2.1.1 5.1.2 | | 3.6.5 4.2.5 | 2.2.4 3.6.3 5.4.5 | 5.4.6 5.4.7 |
| 3 | | 1.3.4 | | 1.4.2 | | | 3.5.6 | 1.4.3 | 3.2.4 3.2.8 3.2.9 | | | 2.1.5 3.5.3 | 1.1.4 | 2.2.1 | | 1.3.3 5.1.1 5.1.3 5.1.5 | 5.2.2 5.2.4 | 2.1.3 2.3.1 3.3.2 3.6.4 3.5.4 | 2.2.6 5.4.3 3.2.10 | 1.3.2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|-------------------------|--|----------|----------|----------|----------|-------------------------|----------------|----------|--|----------|----------|----------|----------|-----------------|-------------------------|--|--|----------|
| 2 | 3.1.1 3.1.3 | | | | 3.1.4 | 2.2.9 | | 2.3.2 3.1.9 5.1.3 | 3.2.5 3.2.6 | 3.3.4 | | | | 4.1.3 | | 3.1.2 | 5.2.3 5.2.5 1.2.3 | 1.1.1 1.1.2 3.1.5 3.1.6 3.3.2 3.3.3 | 1.3.1 2.2.2 2.2.3 2.2.5 2.2.7 2.2.8 3.1.7 3.1.8 | |
| 1 | | 1.2.1 1.2.2 1.2.4 | | | | 2.2.10 | | 3.1.10 | | | | | | | | 1.1.3 3.1.11 | | 3.3.1 3.5.2 | 3.4.1 | |
| Total probleme | 2 | 4 | | 2 | 1 | 2 | 1 | 5 | 12 | 1 | | 4 | 2 | 7 | 1 | 12 | 8 | 23 | 18 | 3 |

Anexa 9. Structurarea problemelor după domeniu și nivelul de importanță

Activități în industrie și construcții – 23 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---------------------|--|---|--|--|---|---|
| Nr. locuri de muncă | 4.2.3 Ocuparea, în perioada 2000 -2009, a avut un trend descrescător (cu 16,13% în 2009 față de 2000). | 4.1.6 Câștigului salarial nominal mediu net lunar din județ, are o valoare mai mică cu aproximativ 200 Ron, comparativ cu nivelul național. | 4.2.5 Concentrarea forței de muncă și a activităților preponderentă în orașe și municipii - 97 din cele 112 U.A.T au sub 100 de salariați în sect. secundar. | 2.1.3 Majoritatea localităților au un profil dominant agricol și de servire, datorat exploatării preponderentă a resurselor primare. | | |
| | 4.2.4 Ocuparea în activități durabile (sectoarele II și III), este cea mai redusă 23,8% și respectiv 28,8% | 5.3.2 Firmele industriale cu peste 50 de angajați au sediul doar în zonele urbane; potențialul forței de muncă din spațiile rurale fiind nevalorificat. | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|--|
| Industria alimentării cu energie, apă și gaze | | | | 3.5.4 Lipsa contorizării energiei termice în punctele cheie ale rețelelor în vederea monitorizării parametrilor acestora. | 3.3.2 Majoritatea echipamentelor primare și secundare din stațiile de transformare prezintă uzură fizică și morală. | 3.5.2 Randamentul scăzut al sistemelor de producere a energiei termice datorat echipamentelor în stare de uzură fizică și morală. |
| | | | | | 3.1.6 Ponderea sistemelor de canalizare și epurare a apelor uzate este deosebit de scăzută în mediul rural. | |
| | | | | | 3.1.5 Ponderea sistemelor de alimentare cu apă în mediul rural este scăzută. | |
| Industria prelucrătoare | 5.3.1 Industria prelucrătoare nu este dezvoltată omogen - structural și spațial - predomină ramurile producătoare de materii prime și semifabricate | | | 2.3.1 Insuficiența echipare a locuințelor colective cu instalații de distribuție a energiei termice și a gazelor naturale. | 3.3.3 Rețeaua de distribuție a energiei electrice nu are o calitate competitivă și prezintă un grad ridicat de uzură. | 3.3.1 Liniile electrice de transport, realizate în majoritate înainte de 1990, nu au beneficiat în totalitate de reparații capitale. |
| Industria locală | 5.1.6 Subdezvoltarea activităților bazate pe resurse locale ale sectorului primar și secundar | | 3.6.5 Din cantitatea de deșeuri din ambalaje de 19.693 t/an, au fost colectate 8,9% . | 3.6.4 Nu se realizează colectarea separată a deșeurilor periculoase; doar o parte din baterii, acumulatori și uleiurile uzate. | 1.1.2 Activitățile extractive, depozitarea deșeurilor industriale și urbane, lipsa sau slaba funcționare a stațiilor de epurare, sunt poluatoare ale apelor și solului. | |
| Structuri industriale | 5.3.3 Structurile de unități industriale sunt încă nedezvoltate datorită nediversificării activităților | 5.3.4 Firmele din construcții sunt în majoritate de talie mică, neputând realiza lucrări de anvergură și angaja un număr mare de salariați. | | | 1.1.1 Unitățile economice considerate surse de poluare a aerului: platforma industrială Slatina, Caracal, Balș, Corabia. | |

Activități în comerț și servicii – 18 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-------------------|---|---|--|---|---|---|
| Sănătate | | | 2.2.4 Proprietatea unităților spitalicești este în totalitate publică, creând probleme în administrarea lor, în special în cea ce privește finanțarea. | 2.2.6 Unitățile medico-sociale sunt amplasate în jumătatea sudică a județului, ambele fiind în proprietate publică. | | |
| Cultură | | | . | | 1.3.1 Degradarea continuă a patrimoniului construit datorită resurselor reduse alocate renovării acestora. | |
| Educație | | | | | 2.2.2 Evoluția descrescătoare a personalului didactic total, având în vedere declinul unor unități din învățământul primar și gimnazial. | |
| | | | | | 2.2.3 Necesitatea diversificării ofertei de educație pentru absolvenții de liceu care nu vor urma ciclul învățământului superior. | |
| Asistență socială | | | | | 2.2.5 Cantinele de ajutor social sunt în majoritate finanțate de organizațiile neguvernamentale; funcționarea acestor unități fiind dependentă de existența acestora. | |
| Comerț | | | 5.4.5 În mediul urban, și în special în municipii, se resimte necesitatea unor centre comerciale moderne, cu profil diversificat, care să satisfacă noile cerințe ale consumatorilor locali. | 5.4.3 Insuficiența valorificare a poziției la frontiera sud-vestică a țării în scopul dezvoltării comerțului internațional. | 2.2.7 Numărul dotărilor din comerț a fost de circa 5 ori mai mare decât al celor din servicii. | |

| | | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|--|---|--|
| | | | | | 5.4.4 Majoritatea unităților comerciale sunt mici cu o capacitate redusă în a se finanța și funcționând în special în zonele rurale | |
| Colectare a deșeurilor | | | 3.6.3 În zonele urbane nu se realizează sortarea sistematică și separarea deșeurilor biodegradabile din cadrul deșeurilor menajere | | 3.6.1 Serviciile de colectare a deșeurilor deserveșc aproximativ 34% din populația județului, fiind prezente numai în mediul urban. | |
| Alte servicii | | | | 3.2.10 Capacitate redusă a transportului naval de pasageri și marfă. | 2.2.8 Dotările pentru servicii cele mai frecvente sunt cele financiare, asigurări, imobiliare, administrative s.a; serviciile pentru populație fiind slab dezvoltate. | 3.4.1 Gradul încă redus de telefonizare fixă, mai ales în mediul rural, în 2008 județul avea o densitate de 114 posturi telefonice la 1000 locuitori |
| | | | | | 5.4.2 Insuficiența diversificare a serviciilor prestate populației care cuprind o gamă redusă de servicii personale, culturale și de divertisment. | |
| Servicii administrative | | | | | 3.1.7 Lucrările de îmbunătățiri funciare necesită măsuri de reabilitare și modernizare, unele din acestea fiind nefuncționale | |
| | | | | | 3.1.8 Utilizarea foarte limitată a irigațiilor - suprafața efectiv irigată în 2009 a fost de numai 4,65 % din suprafața amenajată. | |

Activități în agricultură și piscicultură -12 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------------------------------|---|--|--|---|--|--|
| Localități rurale | | 2.1.2 Numărul localităților rurale este mare în raport cu cele urbane, populația rurală fiind de peste trei ori mai numeroasă ca cea urbană (ineficiența activităților). | 2.1.1 Rețea de localități cu un mare număr de așezări (493), în majoritate rurale (352), care pune probleme de coordonare a dezvoltării. | 1.3.3 Pierderea identității unor localități prin neperpetuarea unor ocupații tradiționale sau activităților cu caracter cultural din județ. | | |
| Diversificarea activităților | | 5.1.4 Necesitatea creșterii rolului pomiculturii și viticulturii în economia agricolă a județului pentru diversificarea culturilor și utilizarea unor terenuri cu slabă pretabilitate la arabil. | 5.1.2 Sectorul de creștere a animalelor este recomandabil să capete o importanță mai mare, având în vedere suprafețele potențiale cu pășuni și fânețe și culturile de plante furajere. | 5.1.5 Piscicultura și acvacultura, care beneficiază de importante resurse hidrografice, se mențin la un nivel scăzut de rezultate; investitori din domeniu vizează profitul imediat cu investiții minime. | | |
| Eficiența activităților | | 5.1.7 Majoritatea comunelor (88) înregistrează valori ale suprafeței agricole medii utilizate pe exploatare mai mici de 5 hectare. | | 5.1.1 Specializarea și productivitatea agriculturii nu pot fi realizate datorită fragmentării mari a exploatarelor agricole și a neasocierii între producătorii agricoli, rezultând o subutilizare a resurselor funciare. | 3.1.2 Zone întinse vulnerabile la poluare cu nitrați (cca. 4.843,17 km ²) generați din activități agricole | 1.1.3 Surse de poluare a solului cu nitrați din activități agricole în 105 unități administrativ teritoriale; 27 zone cu surse de poluare a solului din activități zootehnice. |
| | | | | 5.1.3 Necesitatea modernizării rețelelor de irigații și adaptarea acestora la nevoile agriculturii, înțelenirea terenurilor afectate de eroziunea solului ori de alunecări de teren | | 3.1.11 La nivelul Organizației Utilizatorilor de Apă pentru Irigații se constată un grad ridicat de fracționare |

Infrastructuri de transport - 11 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--------------------|---|---|---|--|---|---|
| Drumuri comunale | | 2.1.4 Legătura între centrele intercomunale și/sau între satele aparținând unor comune învecinate, pe drumurile județene sau comunale trebuie îmbunătățită. | 3.2.1 O rețea densă de drumuri locale - județene și comunale - locul doi pe regiune cu 1794 km: - 40 trasee de drumuri județene; 143 trasee de drumuri comunale – dificil de întreținut și modernizat | 3.2.4 Traficul de tranzit traversează, în cea mai mare parte, localități, viteza de circulație fiind redusă pe aceste sectoare. | | |
| | | 3.2.3 Drumurile comunale, sunt de clasă tehnică V, cu o stare tehnică considerată nesatisfăcătoare. Un procent de 11,43% din drumurile comunale sunt de pământ. | 5.4.1 Concentrarea unităților comerciale moderne în mediul urban și mobilitatea scăzută în mediul rural face dificilă convergența unui număr mai mare de clienți în centre comerciale. | | | |
| Drumurile județene | | 3.2.2 Drumurile județene sunt de clasă tehnică IV și V, cu o stare tehnică considerată în general satisfăcătoare (vezi anexe A1- 4). | | | 3.2.5 Pasajele denivelate, superioare sau inferioare de pe traseul căilor ferate sunt într-un număr foarte mic. | |
| Căi ferate | | | 3.2.7 Nivelul dotărilor și starea tehnică a liniilor nu permit viteze mai mari de 60 - 80 km/h, datorită stării de uzură a infrastructurii. | 3.2.8 Linia 910 Caracal - Corabia este cale ferată simplă neelectrificată, neinteroperabilă. | 3.2.6 Din rețeaua feroviară, 179 km (74,9 %) sunt linii cu o cale, iar 58 km (25,1 %) linii cu două căi. | |
| Căi navale | | | | 3.2.9 Funcționarea portului Corabia este sensibil redusă din cauza stării fronturilor de acostare, precum și a platformelor portuare adiacente de-a lungul acestor fronturi. | | |

Activități în silvicultură - 8 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---------------------------------|--|---|---|--|--|--|
| Valorificare fondului forestier | | 5.2.1 Necesitate măririi resurselor lemnoase din surse proprii ca materie primă pentru economie sau combustibili pentru locuințe. | | 5.2.2 Valorificare redusă a „produselor accesorii ale pădurii” - plante, fructe de pădure și ciuperci – care pot îmbunătăți randamentul utilizării terenurilor forestiere. | 5.2.5 Producția de lemn recoltat în perioada 2000-2009, a scăzut cu 35,53%, de la 101,60 la 65,50 mii mc. | 1.2.3 Activitățile economice în unele arii naturale conduc la degradarea acestora. |
| Gestionarea fondului forestier | 5.2.6 Terenurile forestiere ocupă numai 10,89% din suprafața totală a județului (59.902 hectare) pondere situată mult sub media națională de 28,33%. | 5.2.7 Posibilitatea realizării de împăduriri pe terenuri agricole degradate sau nevaloroase, în zonele cu deficit sau fără păduri, în împrejurimile zonelor locuite, pe terenuri supuse riscurilor geomorfologice (alunecări, eroziune etc.). | | | 5.2.3 Starea de sănătate a pădurilor s-a înrăutățit, atât datorită condițiilor naturale neprielnice cât și lipsei de preocupare în igienizarea pădurilor, nerealizării în timp util a lucrărilor de îngrijire a arboretelor etc. | |
| | | | | 5.2.4 Insuficienta conștientizare și instruire a proprietarilor persoane fizice privind gestionarea durabilă a fondului forestier. | | |

Structura demografică și forța de muncă - 8 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|----------------------|---|---|--|--|--|---|
| Fenomene demografice | | 4.1.5 În perioada 2000 – 2009 soldul migratoriu a înregistrat numai valori negative, cuprinse între -3,4‰ în anul 2008 și -1,1‰ în 2005, cu evoluție accentuat negativă în mediul urban. | 4.1.1 Fenomenele demografice instalate după 1990 se accentuează, amenințând cu depopularea zonele nord-estică și sudică a județului, care au și cea mai îmbătrânită populație din județ; sporul anual al populației în 2009 a fost de -7,8‰. | 2.2.1 Evoluția numărului total de elevi a fost descrescătoare, în perioada 2000 – 2009 acesta a scăzut cu 17%. Cea mai puternică descreștere a avut-o grupul elevilor din ciclurile preșcolar, primar și gimnazial | 4.1.3 Raportul de dependență după vârstă are o valoare de 45,5%, superior celor înregistrate la nivel național (42,9%) și regional (44,3%); valori mult superioare mediei județene (peste 80%) se înregistrează în zona sud-estică a județului | |
| Forța de muncă | | 4.2.1 În perioada 2000 – 2009 populația activă civilă din județ a scăzut dramatic cu 37,6 mii de persoane, cea mai puternică scădere fiind înregistrată în rândul populației active feminine. | 4.1.4 Zona estică și nordică constituie o arie de dispersie a populației, caracterizată prin valori relativ scăzute ale densității populației. | | | |
| | | 4.2.2 Evoluția ratei de activitate a resurselor de muncă în perioada 2000 – 2009 a fost descrescătoare, aceasta reducându - se de la începutul deceniului cu 10%. | | | | |
| | | | 4.1.2 Migrația definitivă din urban este principalul motiv al depopulării, în rural motivul este reprezentat de declinul mișcării naturale, tradus prin rate mici de natalitate și rate mari de mortalitate (14‰). | | | |

Infrastructuri pt. gospodărirea apelor și echipare edilitară - 5 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--------------------------|---|---|---|---|--|--|
| Echiparea hidroedilitară | | | | | 2.3.2 Situație dificilă în echiparea locuințelor cu instalații de canalizare publică. Majoritatea localităților echipate cu conducte de canalizare sunt în urban; numai 2 localități din rural posedă canalizare publică. | |
| Îmbunătățiri funciare | | | | 1.4.3 Riscul de secetă afectează 25 de unități administrativ-teritoriale din județ. | 3.1.9 Procesele de degradare și distrugere petrecute după 1990 au dus la imposibilitatea exploatării, în condiții de eficiență economică, a suprafețelor amenajate cu lucrări de desecare și combaterea eroziunii solului. | 3.1.10 Proiectele de extindere a suprafețelor irigate sunt limitate datorită epuizării suprafețelor favorabile construirii acestor amenajări, costul ridicat al proiectelor, opoziția față de aceste lucrări |
| | | | | | 5.1.3 Necesitatea modernizării rețelelor de irigații și adaptarea acestora la nevoile actuale ale agriculturii, înțelenirea terenurilor afectate de eroziunea solului ori de alunecări de teren. | |

Infrastructuri pt. alimentare cu energie termică, gaze naturale și combustibili – 4 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-------------------------|---|---|--|--|---|---|
| Echiparea localităților | 3.5.5 Localități numeroase din rural, neracordate la rețeaua de alimentare cu gaze naturale, utilizează combustibili fosili și lemn pentru încălzire, cu eficiență scăzută. | | 3.5.1 Sistemele de alimentare centralizată cu energie termică din județ și-au încetat aproape în totalitate activitatea. | 2.1.5 Echiparea edilitară a localităților este deficitară, în principal în alimentarea cu energie termică, gaze naturale și canalizare, situație generală și în plan regional. | | |
| Re-tehnologizare | | | | 3.5.3 Pierderi nejustificat de mari de energie termică și agent termic datorate rețelelor aflate în stare tehnică necorespunzătoare. | | |

Protecția și conservarea patrimoniului natural – 4 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|--|
| Studii și planificare | | | | 1.3.4 Necesitatea studiilor și planurilor de conservare și dezvoltare a peisajelor culturale care să evalueze subsistemele și să stabilească programele de măsuri și monitorizare a acestor zone. | | 1.2.1 Nefinalizarea ridicărilor topografice și a delimitărilor ariilor protejate. |
| Management | | | | | | 1.2.2 Nefinalizarea amplasării de panouri indicatoare și bornarea limitelor rezervațiilor naturale |
| | | | | | | 1.2.4 Nefinalizarea planurilor de management a tuturor ariilor protejate. |

Activități în turism – 3 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|---|---|--|---|---|---|
| | | | 5.4.7 Turismul de recreere este dominat de sectorul privat (inițiative spontane) prin servicii și infrastructuri (structuri de cazare, restaurante, agenții de voiaj etc.) fiind necesară o coordonare cu cel dominat de sectorul public care funcționează prin programe instituționale. | 1.3.2 Slaba activitate de valorificare a patrimoniului construit datorată unor factori economico-sociali și/sau infrastructurilor neadecvate. | | |
| | | | 5.4.6 Produsele turistice existente sunt dispartate, neînchegate. Slaba valorizate și comercializare a lor perpetuează atât preconcepția idilică, patrimonială a turismului cât și lipsa unor beneficii importante. | | | |

Protecția față de riscurile naturale – 2 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|---|--|---|--|---|---|
| | | 1.4.1 Risc de alunecări de teren în 22 de unități administrativ - teritoriale. | | 1.4.2 Risc de inundații: 110 localități pot fi afectate; cursuri de apă care se revarsă frecvent 6 râuri și unele pâraie locale. | | |

Calitatea/configurația factorilor de mediu – 2 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|---|---|---|---|--|---|
| | | | | | 3.1.1 Resurse de apă de suprafață existente pe teritoriul județean sunt modeste. | |
| | | | | | 3.1.3 Calitatea apei distribuită pentru consum are o potabilitate scăzută. | |

Infrastructuri sociale – 2 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---------------------|---|---|---|--|---|--|
| Calitatea spațiilor | | | | 2.2.9 Rata de creștere suprafeței a spațiilor verzi, ca zone de recreere ale localităților urbane, a fost redusă în ultimul deceniu. Indici foarte scăzuți ai spațiilor verzi din suprafața intravilană în municipii și orașe. | | 2.2.10 Necesitatea amenajărilor social-recreative în centrele localităților (pietonale, piețe, zone verzi, promenade) ca spații de detentă și întâlnire. |

Infrastructuri pt. gestionarea deșeurilor – 2 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|---|---|---|--|---|---|
| | | 3.6.2 Gradul de acoperire cu servicii de salubritate pe întregul județ este de 70% (urban); utilizarea în continuare a unor depozite neconforme | | 1.1.4 Situația colectării și depozitării deșeurilor este încă critică, în special în mediul rural unde depozitățile neamenajate poluează solul și apele. | | |

Locuirea -2 probleme

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|--------------------|---|---|--|--|---|---|
| Calitatea locuirii | | | 2.3.3 Lipsa echipării locuințelor în majoritate din rural cu instalații sanitare | 3.5.6 In lipsa izolării termice a imobilelor, se creează o încălzire neomogenă în imobile colective, cu diminuarea confortului termic în celelalte imobile și creșterea consumului de energie. | | |

Infrastructuri pt. energie electrică - 1 problemă

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 3.3.4 Necesitatea modernizării în întregime a infrastructurii rețelelor electrice de distribuție, prin promovarea tehnologiilor informaționale. | |

Structura rețelei de localități -1 problemă

| Niv. | 6 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------|---|---|---|---|--|---|
| | | | | | 3.1.4 Zonele de captare a apei pentru consumul populației nu respectă limita minimă prevăzută prin reglementările în vigoare datorită retrocedărilor de terenuri (cf. legea nr. 1/2000). | |